|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Дело № 01-47/01-2014  Заказчик:  Открытое акционерное общество «…»  Заявитель:  Общество с ограниченной ответственностью «…» |

РЕШЕНИЕ

по делу № 01-47/01-2014 о нарушении

антимонопольного законодательства

«25» марта 2014 года г. Нарьян-Мар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее – Управление, Ненецкое УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

……

Членов Комиссии:

……….,

УСТАНОВИЛА:

18 марта 2014 года в Управление поступила жалоба (вх. № 01-16/751) от ООО «…» на действия котировочной комиссии – Открытого акционерного общества «…» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме по отбору поставщика на поставку запасных частей для грузовых автомобилей (номер извещения на официальном сайте – http://www.zakupki.gov.ru - 31400944310) (далее – запрос котировок).

Содержание жалобы:

согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 13.03.2014 заявке под номером 2 (ООО «…») отказано в доступе к участию в запросе котировок по следующим основаниям: «Заявка претендента не соответствует следующим требованиям извещения: – раздел 5 п. 5.4 пп. б извещения (претендентом не представлена копия Устава)». В составе заявки была предоставлена копия Устава.

18 марта 2014 года жалоба Заявителя принята к рассмотрению; заседание Комиссии антимонопольного органа назначено на 24 марта 2014 года. Заседание проходило при участии представителя Заказчика – ОАО «…» (далее – Заказчик) по доверенности, при отсутствии заявителя – ООО «…» (далее – Заявитель), уведомленного должным образом.

Согласно извещению, опубликованному на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> – 31400944310 (дата публикации – 05.03.2014) о проведении закупки в форме открытого запроса котировок цен в электронной форме по отбору поставщика на поставку запасных частей для грузовых автомобилей прием заявок начинается с 05 марта 2014 года и оканчивается в 12 марта 2014 года в 17ч. 30м. Рассмотрение заявок с целью принятия решения о допуске участников – 13 марта 2014 года в 10ч.00м, подведение итогов – 13 марта 2014 года в 10ч. 30м.

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 13 марта 2014 года поступило 2 заявки, в том числе заявка ООО «…».

Из заявки ООО «…» следует, что последний выразил желание принять участие в закупке.

Согласно части 1 статьи 2, части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](consultantplus://offline/ref=7A872C808002CF7FEA697E98F700979F900B1F1FC74E4D515ED824o7WEH) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](consultantplus://offline/ref=7A872C808002CF7FEA697E98F700979F93061B13C91E1A530F8D2A7B40oEWFH) Российской Федерации, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними правовыми актами, регламентирующими правила закупки. В документации о закупке должны быть указаны сведения , определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Рассмотрение заявок с целью принятия решения о допуске (недопуске) участников состоялось 13 марта 2014 года. Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 13 марта 2014, Заявителю было отказано в участии в запросе котировок цен по причине несоответствия заявки требованиям извещения.

Согласно объяснениям Заказчика и членов закупочной комиссии 13 марта 2014 года в 10ч. 00м. закупочной комиссией проводилась процедура вскрытия конвертов, рассмотрения, оценки, сопоставления и подведения итогов. В личном кабинете электронной торговой платформы в разделе «заявки на участие» при рассмотрении заявки, зарегистрированной под номером 2 (ООО «…») комиссией было обнаружено два вложенных файла (Формы.zip и Выписка из ЕГРЮЛ на 05.03.2014.zip) с отсутствием вложенного файла с копией Устава, требуемой разделом 5 п. 5.4. пп. Б извещения о проведении запроса котировок цен в электронной форме, а также в разделе «сведения об участнике» электронной торговой платформы в строке «копия учредительных документов» вложен файл с копией свидетельства о постановке на учет в налоговом органе вместо копии Устава, в связи с чем закупочной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в запросе котировок цен в электронной форме заявки под номером 2 (ООО «…»).

В соответствии с пп. «б» пункта 5.4 раздела 5 Закупочной документации участникам закупки надлежало в составе заявки представить заверенную участником копию Устава.

Из представленных Заказчиком документов, а именно скриншота экрана личного кабинета Заказчика, следует, что Заявитель в составе заявки не прикрепил заверенную копию Устава.

В ходе проведения проверки при рассмотрении и анализе представленных Заказчиком документов, Комиссия приходит к выводу об отсутствии признаков нарушений антимонопольных требований к торгам.

В рамках рассмотрения жалобы Управлением Заказчику был отправлен дополнительный запрос информации от 21 марта 2014 года. Информацию необходимо было представить в Управление к 16ч. 00м. 24 марта 2014 года. Запрашиваемая информация была представлена 25 марта 2014 года, что повлекло за собой невозможность в обозначенное в уведомлении время рассмотрения данного дела, в связи с чем Комиссия Управления была вынуждена вынести решение об отложении до момента предоставления запрашиваемой информации.

Согласно части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом [тайну](consultantplus://offline/ref=49570AB730F60BB6D480768EBED843A9027E31EA12119FB1A8FFB271r61FK)), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Ответственность за данное нарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «…» на действия котировочной комиссии ОАО «…» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме по отбору поставщика на поставку запасных частей для грузовых автомобилей (номер извещения на официальном сайте http://www.zakupki.gov.ru/ - 31400944310) – необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии