



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Ненецкому автономному
округу**

ул. Пырерка, д.15, г. Нарьян-Мар,
Ненецкий автономный округ, 166000
тел., факс: (81853) 2-19-60, 4-01-54
to83@fas.gov.ru, nao.fas.gov.ru

12.03.2014 № *04-02/2014*

на № _____ от _____

Дело № 04-02/04-2014

Заказчик:

Казенное учреждение Ненецкого автономного округа «Служба материально-технического обеспечения деятельности органов государственной власти Ненецкого автономного округа»
ул. Авиаторов, 16, г. Нарьян-Мар, Ненецкий АО, 166000

Заявитель:

ООО «Мебель-Холдинг»
ул. Вокзальный проезд, д. 4, г. Волжск, Республика Марий Эл, 425000

РЕШЕНИЕ

по делу 04-02/05-2014 о нарушении законодательства о контрактной системе

«12» марта 2014 года

г. Нарьян-Мар

Комиссия (далее по тексту – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее - Ненецкое УФАС России) в составе: Одегова Л.А. - председатель Комиссии, Носова Я.И., Малько В.В. - члены Комиссии, при проведении внеплановой проверки по жалобе и рассмотрении жалобы Заявителя – ООО «Мебель-Холдинг» (далее по тексту – Заявитель, Общество) на действия аукционной комиссии заказчика –при проведении электронного аукциона на приобретение мебели в сборе для укомплектования ведомственных жилых помещений (номер извещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru -0384200000114000009) в присутствии законного представителя заказчика - Казенного учреждения Ненецкого автономного округа «Служба материально-технического обеспечения деятельности органов государственной власти Ненецкого автономного округа» (далее по тексту – Заказчик), представителя заказчика по доверенности от 07.03.2014 № б/н, в отсутствие Заявителя, уведомленного надлежащим образом, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

17.02.2014 г. на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона на приобретение мебели в сборе для укомплектования

008855

ведомственных жилых помещений (номер извещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru – 0384200000114000009).

Заказчик – Казенное учреждение Ненецкого автономного округа «Служба материально-технического обеспечения деятельности органов государственной власти Ненецкого автономного округа».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 070 452,97 рублей.

05 марта 2014 года в Ненецкое УФАС России поступила жалоба от Общества (вх. 01-16/628 от 05.03.2014) на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона на приобретение мебели в сборе для комплектования ведомственных жилых помещений (номер извещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru -0384200000114000009).

Содержание жалобы:

-аукционная комиссия заказчика неправомерно отклонила заявку Общества и не допустила к участию в электронном аукционе в силу того, что заказчик потребовал в первой части заявки документы, не предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

По запросу Ненецкого УФАС России (уведомление о рассмотрении жалобы (исх. № 04-02/231 от 06.03.2014)) Заказчиком и аукционной комиссией Заказчика были представлены письменные объяснения по существу заявленной жалобы, из которых следует, что требования, установленные в аукционной документации правомерны и не противоречат действующему законодательству.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

1) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

2) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при

наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

При этом, в соответствии с требованиями части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Согласно пункту 3, 3.2.1.1, 3.2.1.2, 3.2.3 аукционной документации первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, в том числе, декларацию или сертификат в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии».

Как пояснили представители Заказчика на рассмотрении дела, данное требование они относят к конкретным показателям товара, что, по их мнению, не противоречит Закону о контрактной системе.

Однако, согласно Федеральному закону от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», декларация о соответствии - документ, удостоверяющий соответствие выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов; сертификат соответствия - документ, удостоверяющий соответствие объекта требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров.

Исходя из вышеизложенного, декларация о соответствии и сертификат соответствия – это документы, удостоверяющие соответствие продукции требованиям технических регламентов и иным правилам и стандартам, а не конкретный показатель товара.

Следовательно, посчитав декларацию о соответствии либо сертификат соответствия за конкретный показатель товара, Заказчик нарушил требования пункта 2 части 1 статьи 64, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В ходе рассмотрения представители Заказчика согласились с доводами Комиссии о том, что декларация о соответствии и сертификат соответствия не являются конкретными показателями товара.

Относительно доводов жалобы Заявителя по факту незаконного отклонения заявки ООО «Мебель-Холдинг» аукционной комиссией заказчика, Комиссией антимонопольного органа установлено, что согласно требованиям части 1 статьи 67, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг. В связи с этим, действия аукционной комиссии по факту отклонения первой части заявки заявителя правомерны и соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мебель Холдинг» на действия аукционной комиссии Заказчика необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении в аукционной документации в первой части заявки требований предоставления документов, не предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно предоставления участниками закупки в первой части заявки декларации или сертификата в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии».

3. Заказчику выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



Л.А. Одегова

Члены Комиссии:



Я.И. Носова



В.В.Малько