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Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее - Комиссия Ненецкого УФАС России, комиссия) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – закон о Защите конкуренции) в составе: Председатель Комиссии: – руководитель Управления; Члены Комиссии: – ведущий специалист-эксперт Управления;– специалист 1 разряда Управления (далее — Комиссия контрольного органа), рассмотрев жалобу ООО «НПО Спецтехника» (далее — Заявитель, Общество) на действия Заказчика – АО «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку рентгенотеливизионной системы досмотра багажа, почты и грузов (извещение № 32211044522), представленные документы и сведения, в присутствии представителей Заказчика, представителей Общества, участвовавших посредством системы видеоконференц-связи и действовавших на основании доверенностей,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу поступила жалоба ООО «НПО Спецтехника» на действия заказчика – АО «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку рентгенотеливизионной системы досмотра багажа, почты и грузов (извещение № 32211044522).

Из жалобы следует, что при проведении запроса предложений Заказчиком в нарушения норм Закона о закупках установлены необоснованные, нецелесообразные и избыточные требования к техническим характеристикам товара, в частности о наличие: масляной ванны с дополнительным подключением водяного охлаждения у рентгеновского генератора; транспортерной ленты с соединяющим замком (из полиуретанового материала повышенной стойкости и ударопрочности с повышенным коэффициентом сцепления); технического паспорта рентгеновской трубки генератора производства Россия; сертификата соответствия технических средств обеспечения транспортной безопасности требованиям к их функциональным свойствам согласно Постановления Правительства РФ №969 от 26.09.2016 сроком выдачи не ранее июля 2021 года. Кроме того, Заявитель указывает на установление приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами в соответствии с Постановлением Правительства РФ №1236 от 16.11.2015г.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и указали, что при проведении запроса предложений Заказчик действовал в соответствии с требованиями норм действующего законодательства Российской Федерации и Положением о закупке.

Жалоба рассмотрена комиссией по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках установлено: любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях, в том числе: осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением
о закупках товаров, работ, услуг АО «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд», утвержденным Решением Совета директоров АО «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд» (протокол от «29» июня 2021г № 05-21).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

18.01.2020 года на официальном сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru/) в сети Интернет (далее - официальный сайт) опубликовано извещение № 32211044522 и документация о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку рентгенотеливизионной системы досмотра багажа, почты и грузов, утвержденная генеральным директором АО «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд» В.Е. Остапчуком. Начальная (максимальная) цена - 4 800 000,00 (четыре миллиона восемьсот тысяч рублей 00 копеек). На участие в закупке подано 2 заявки.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Ненецкого УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

По доводу жалобы Заявителя о наличии требований к техническим характеристикам товара, в частности: масляной ванны с дополнительным подключением водяного охлаждения у рентгеновского генератора и транспортерной ленты с соединяющим замком (из полиуретанового материала повышенной стойкости и ударопрочности с повышенным коэффициентом сцепления) Комиссия контрольного органа исходит из следующих обстоятельств.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Аналогичная норма предусмотрена пунктом 28.2.9 Положения о закупке.

При этом, Закон о закупках не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого товара устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Согласно пояснениям Заказчика, которые приобщены к материалам рассматриваемого дела: «Масляная ванна с дополнительным подключением водяного охлаждения - из-за наличия сквозняка в зоне досмотра багажа (небольшое непроветриваемое помещение) установлена тепло­вая завеса в окне загрузки зарегистрированного багажа пассажиров и возможностью повышения температуры для предотвращения перегрева рентгеновского генератора и его выхода из строя, необходимо дополнительное жидкостное охлаждение с возможностью подключения генератора. Транспортерная лента с соединяющим замком - наличие соединяющего замка упрощает за­мену ленты, что сокращает затраты на работы, сокращает время простоя оборудования при ре­монте и возможность проведения данных работ сотрудниками технической службы аэропорта».

Кроме того, Заказчиком, при формировании начальной максимальной цены контракта получено 5 коммерческих предложений, удовлетворяющих требованиям технического задания, что свидетельствует об отсутствии ограничений конкуренции и наличии потенциальных участников закупки, готовых поставить товар, соответствующий установленным документацией требованиям.

Заказчик при осуществлении закупки не имеет возможности установить требования, которые бы удовлетворяли всех возможных участников закупки, а действующее законодательство не накладывает на него обязанность учитывать интересы каждого участника рынка, осуществлявшего реализацию товаров данной группы, и устанавливать требования, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам и комплектации товара, имеющимся у потенциальных участников закупки.

Предметом закупки является поставка, а не изготовление предмета закупки, в связи с чем, участником закупки может выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации запроса предложений в электронной форме и удовлетворяющий потребностям заказчика.

В данной части доводы жалобы признаны необоснованными.

По третьему доводу жалобы Заявителя Комиссия антимонопольного органа с учетом пояснений Заказчика, в части: «указание в техническом задании на наличие паспорта на рентгеновскую трубку генератора связано с тем, что сложные технические средства не являются сами по себе окончательным односоставным устройством, а состоят как правило из основных частей, каждое из которых индивидуально и имеет свой срок службы и эксплуатации. Это и воздушные суда, и автомобили, и рентгено-телевизионные установки. Соответственно, в паспортах указывается производители, допустимая наработка часов (гарантийная), а также ведется учет этой наработки. Кроме того, товары производства России уменьшают риски по своевременной поставке комплектующих и снижают влияние внешних факторов как пандемия и санкции других недружественных нам государств».

Принимая во внимание пояснения Заявителя о наличии у последнего технического паспорта на комплектующую деталь одного из узлов общей системы, приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы, поскольку установленное требование не противоречит нормам действующего законодательства.

Об установлении приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами в соответствии с Постановлением Правительства РФ №1236 от 16.11.2015г Комиссия контрольного органа исходит из следующих правовых оснований.

Пунктом 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках установлено, что Правительство Российской Федерации вправе установить приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 N 925 (далее - Постановление N 925) установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 13 Положения о закупках Заказчиком определены требования к участникам закупки с учетом устанавливаемых Правительством Российской Федерации, в том числе к приоритету товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами в соответствии с Постановлением N 925.

Вместе с тем, представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что в документации допущена техническая ошибка в части указания соответствия специального программного обеспечения на оборудование требованию, установленных Постановлением Правительства РФ №1236 от 16.11.2015г. Следовательно, Комиссия Заказчика при рассмотрении вторых частей заявок должна руководствоваться нормами Постановления N925 и пунктом 13 Положения о закупках.

Комиссия контрольного органа считает необходимым отметить, что Закон о закупках не определяет порядок закупки товаров, работ, услуг, а устанавливает обязанность заказчиков разработать и утвердить положение о закупках - документ, регламентирующий закупочную деятельность заказчика и содержащий требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (способы закупки) и условия их применения, требования к участникам закупки, а также порядок заключения и исполнения договоров, в связи с чем заказчик вправе самостоятельно установить в положении о закупке способы закупок, порядок и условия их применения, а также требования к участникам закупки.

 При таких обстоятельствах, поскольку в Положении о закупках Заказчиком установлено определение в документации требование к участникам закупки с учетом устанавливаемых Правительством Российской Федерации приоритета товара российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами, в соответствии с Постановлением N 925, довод жалобы признается необоснованным.

 По доводу жалобы о наличии сертификата соответствия технических средств обеспечения транспортной безопасности требованиям к их функциональным свойствам согласно Постановлению Правительства РФ №969 от 26.09.2016 сроком выдачи не ранее июля 2021 года Комиссия отмечает следующее.

 Частью 8 статьи 12.2 Федерального закона от 09.02.2007 N 16-ФЗ "О транспортной безопасности" (далее - Закон о транспортной безопасности) установлено, что технические средства обеспечения транспортной безопасности (системы и средства сигнализации, контроля доступа, досмотра, видеонаблюдения, аудио- и видеозаписи, связи, оповещения, сбора, обработки, приема и передачи информации, предназначенные для использования на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах в целях обеспечения транспортной безопасности) подлежат обязательной сертификации в соответствии с законодательством Российской Федерации. Требования к функциональным свойствам технических средств обеспечения транспортной безопасности и порядок их сертификации определяются Правительством Российской Федерации.

 Пунктом 36 Правил обязательной сертификации технических средств обеспечения транспортной безопасности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2016 г. N 969 "Об утверждении требований к функциональным свойствам технических средств обеспечения транспортной безопасности и Правил обязательной сертификации технических средств обеспечения транспортной безопасности" (далее - Постановление Правительства N 969) в сертификате соответствия указываются в частности: срок действия сертификата соответствия (для серийно выпускаемых технических средств обеспечения транспортной безопасности).

 Пукнтом 37 Правил определено, что сертификат соответствия регистрируется в реестре выданных сертификатов соответствия и заверяется печатью органа по сертификации. Сертификат соответствия вступает в силу с даты его регистрации в реестре выданных сертификатов соответствия. Ранее выданный сертификат соответствия (при его наличии) прекращает действие с даты регистрации нового сертификата соответствия.

 На основании пп. 34 п. 6 требований, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.10.2020 N 1605 "Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры воздушного транспорта" субъекты транспортной инфраструктуры в целях обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры обязаны обеспечить в соответствии со схемой технических систем и средств досмотра размещение на объекте транспортной инфраструктуры сертифицированных в соответствии с частью 8 статьи 12.2 Федерального закона технических систем и средств досмотра для обнаружения (включая выявление, распознавание) предметов и веществ, которые запрещены или ограничены для перемещения в сектор свободного доступа, перевозочный и технологический секторы, на критические элементы объекта транспортной инфраструктуры, в проходящих, проезжающих (перемещаемых) через указанные секторы и элементы служебных, производственных автотранспортных средствах, самоходных машинах и механизмах, физических лиц, в том числе в составе грузов, багажа, ручной клади и личных вещей, иных материальных объектов, а также животных с учетом объемов перевозок и положений настоящего документа для установленного в отношении объекта транспортной инфраструктуры уровня безопасности.

 В соответствии пп. 38 п. 6 Требований N 1605 субъекты транспортной инфраструктуры в целях обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры обязаны с использованием сертифицированных в соответствии с частью 8 статьи 12.2 Федерального закона технических систем и средств досмотра, установленных на контрольно-пропускных пунктах и постах объекта транспортной инфраструктуры на границах зоны транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры и (или) ее части, обеспечить обнаружение предметов и веществ, которые запрещены или ограничены для перемещения, не допускать их перевозку, а также перемещение в зону транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры или ее часть, за исключением случаев, предусмотренных настоящим документом и правилами проведения досмотра.

 Исходя из пояснений Заказчика следует, что при наличии сертификата на Интроскоп полученного при сертификации продукции, и ограниченного сроком действия сертификата, Заказчик вынужден нести дополнительные расходы по новой сертификации Интроскопа, т.к. срок сертификата может закончится сразу после поставки, наладки и подписания акта ввода в эксплуатацию. Следовательно, наступают негативные последствия в виде предписаний надзорных органов, необходимость прохождения сертификации самим Заказчиком. Стоимость сертификации составляет 250-500 тыс. рублей за единичный экземпляр.

С учетом вышеизложенного, Комиссия контрольного органа принимает во внимание, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны исходить из принципа целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика (п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках) приходит к выводу о необоснованности довода жалобы Заявителя.

Кроме того, запросов на разъяснение положений документации не поступало.

На основании изложенного, ввиду отсутствия доказательств обоснованности доводов жалобы Комиссии Ненецкого ФАС России не представляется возможным сделать однозначный вывод о нарушении Заказчиком норм Закона о закупках, при установлении вышеуказанных требований и невозможности подачи Заявителем своего предложения, а также об ограничении прав участников закупки, поскольку на участие в закупке подано 2 заявки, обе допущены к рассмотрению вторых частей заявок.

Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности вышеприведенных доводов, в том числе, в части невозможности подготовки заявки на участие в закупке и ограничения количества участников закупки, а также документов и сведений, свидетельствующих о нарушении заказчиком норм Закона о закупках.

Руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

 Признать жалобу ООО «НПО Спецтехника» на действия заказчика – АО «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку рентгенотеливизионной системы досмотра багажа, почты и грузов (извещение № 32211044522) необоснованной.

*Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*

.

Председатель комиссии

Члены комиссии