



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ

РЕШЕНИЕ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ СВЕДЕНИЙ  
О НЕДОБРОСОВЕСТНОМ ПОСТАВЩИКЕ  
(ПОДРЯДЧИКЕ, ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)

01.06.2021

№083/10/104-18/2021

г. Нарьян-Мар

Резолютивная часть решения объявлена 01 июня 2021 года.  
Решение в полном объеме изготовлено 02 июня 2021 года.

Комиссия Ненецкого УФАС России (далее - Комиссия) в составе: Председатель комиссии: Матросова Нелли Валерьевна – временно исполняющий обязанности руководителя Управления, заместитель руководителя Управления; Члены комиссии: Слюсарчик Анна Николаевна — специалист I разряда Управления, Андреева Ольга Ивановна — специалист I разряда Управления, рассмотрев на основании статьи 95, статьи 99, статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 N 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», Приказа Ненецкого УФАС России от 26.05.2021 № 83, сведения об обществе с ограниченной ответственностью «АЛГОРИТМ» (далее — ООО «АЛГОРИТМ», Участник закупки, Общество, Исполнитель), представленные Администрацией муниципального образования «Приморско-Куйский сельсовет» Ненецкого автономного округа (далее — Администрация МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО, Заказчик) для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта № 0184300000419000175 от 15.11.2019г на выполнение работ по разработке проектной документации на проведение капитального ремонта моста ТММ-60 в п. Красное (извещение № 0184300000419000175), в отсутствие представителей Заказчика, представителей Общества (уведомлены надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе, Закон N44-ФЗ) в Ненецкое УФАС России (далее – антимонопольный орган) были представлены

заявление и решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, материалы и информация (вх. № 1105), свидетельствующие, по мнению Заказчика, о недобросовестном поведении ООО «АЛГОРИТМ».

Комиссией в целях объективной оценки обращения о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от Заказчика и от Участника закупки истребованы письменные пояснения и соответствующие сведения. Требование антимонопольного органа по предоставлению сведений, указывающие на добросовестность Исполнителя, в том числе вся имеющаяся переписка с Заказчиком в ходе исполнения контракта, Обществом проигнорировано.

Из материалов дела следует: по результатам электронного аукциона (протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 05.11.2019 №0184300000419000175-1) заключен муниципальный контракт № 0184300000419000175 от 15.11.2019г (далее - Контракт) между Администрацией МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО и ООО «АЛГОРИТМ». Цена контракта составляет 1416666,67 рублей. 16.12.2019г заключено дополнительное соглашение к Контракту об изменении обеспечения исполнения муниципального Контракта; 24.07.2020г вновь заключено дополнительное соглашение к Контракту.

Согласно условиям Контракта: В соответствии с настоящим Контрактом Исполнитель (генеральный проектировщик) принимает на себя обязательства выполнить в установленные сроки обязуется выполнить инженерные изыскания и осуществить подготовку проектной документации в целях проведения капитального ремонта моста ТММ-60 в п. Красное в рамках реализации программного мероприятия «Разработка проектной документации на проведение капитального ремонта моста ТММ-60 в п. Красное» (подпрограмма 5 «Развитие социальной инфраструктуры и создание комфортных условий проживания на территории муниципального района «Заполярный район» муниципальной программы «Комплексное развитие муниципального района «Заполярный район» на 2017 - 2022 годы», утвержденной постановлением Администрации муниципального района «Заполярный район» от 02.11.2016 № 247п (ред. от 03.10.2019 № 167п)), а также от имени Заказчика направить Проектную документацию на государственную экспертизу для получения положительных заключений государственной экспертизы проектной документации, достоверности сметной стоимости и положительного заключения государственной экологической экспертизы и согласовать Проектную документацию вместе с Заказчиком со всеми компетентными государственными органами и органами местного самоуправления (далее – Работы), а Заказчик обязуется принять и оплатить результат выполненных Работ в соответствии с условиями настоящего Контракта (п. 2.1); Объем выполняемых Работ, требования к качеству Работ и их результатам, также иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых Работ потребностям Заказчика, определяются настоящим Контрактом и Техническим заданием (Приложение № 1 к настоящему Контракту) (п. 2.2); Исполнитель (генеральный проектировщик) обязан разработать и передать Заказчику Проектную и Рабочую документацию, в том числе в форме электронных документов, документы содержащие результаты инженерных изысканий (п. 2.3).

Согласно п. 2.5 Контракта: Место выполнения Работ: - комплекс инженерных изысканий – район протоки через озеро Захребетное, Ненецкий автономный округ, поселок Красное; - разработка проектной и рабочей документации – по месту нахождения Исполнителя (генерального проектировщика). Исполнитель (генеральный проектировщик) доставляет результат выполнения работ до места нахождения Заказчика (Ненецкий автономный округ, п. Красное, ул. Пролетарская, д.3.).

Сроки выполнения подрядных работ предусмотрены Разделом 6 Контракта: срок выполнения работ (с учетом прохождения обязательных государственных экспертиз): - начало выполнения работ: с даты заключения Контракта; - окончание выполнения работ: не позднее 31 августа 2020 г. Окончание срока выполнения работ по Контракту не влечет

017661

прекращение неисполненных обязательств Сторон, в том числе гарантийных обязательств Исполнителя (генерального проектировщика).

Раздел 11 Контракта урегулирован срок действия: Контракт заключен в электронной форме в порядке, предусмотренном статьей 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, на электронной площадке с использованием единой информационной системы в сфере закупок путем подписания усиленными электронными подписями Сторон, вступает в силу и становится обязательным для Сторон с момента его подписания и действует до 15 октября 2020 года, кроме случаев его досрочного расторжения, предусмотренных настоящим Контрактом и действующим законодательством Российской Федерации. Отношения по настоящему Контракту прекращаются по завершению гарантийного срока с учетом его продлений. Окончание срока действия настоящего Контракта не освобождает Стороны от ответственности за его нарушение.

Из процитированных выше положений муниципального контракта представляется возможным установить, что сторонами достигнуто соглашение, в том числе относительно порядка и срока выполнения работ и т. д.

Комиссией Ненецкого УФАС России установлено, что 06.04.2020г и 28.09.2020г Администрацией МО «Приморско-Куйский сельсовет» НАО Обществу направлены запросы о сроках прохождения госэкспертизы и предоставления Заказчику законченной ПСД по проекту, ответов на которые Заказчику не получил. 19.02.2021г Заказчиком выставлена претензия (требование) о нарушении условий Контракта. Ответа не последовало, претензия проигнорирована.

Разделом 13 Контракта предусмотрен порядок расторжения Контракта, в частности: расторжение настоящего Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, а также в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством (п. 13.1).

Порядок расторжения контракта определен статьей 95 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В связи с невыполнением ООО «АЛГОРИТМ» условий Контракта Заказчиком принято Распоряжение об одностороннем отказе от исполнения муниципального Контракта от 25.03.2021 №45 (далее — Решение), которое размещено в ЕИС и направлено в адрес Исполнителя по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу, указанному в Контракте.

В соответствии с частью 12 статьи 95 Закона, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения

контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Согласно части 13 статьи 95 Закона решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу части 14 статьи 95 Закона заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 названной статьи.

Анализ положений частей 12, 13, 14 статьи 95 Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод и о том, что целью соблюдения указанных требований Закона является надлежащее уведомление лица (поставщика, подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта для обеспечения права такого лица на устранение нарушения условий контракта, послужившего основанием для принятия указанного решения.

Нарушения порядка расторжения Контракта, предусмотренного положениями статьи 95 Закона о контрактной системе, Комиссией антимонопольного органа не установлено.

Согласно исследованных Комиссией сведений в ЕИС и представленных материалов, решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым 11 мая 2021 года.

В силу части 16 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Частью 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается, в том числе, на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

Согласно статье 10 ГК РФ участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно и разумно.

Участие в закупках для потенциальных участников является делом добровольным, вместе с тем, налагающим на него определенную ответственность, в том числе

ответственность за недобросовестные действия, в частности, в виде включения информации о таких лицах, не исполняющих контракт, в реестр недобросовестных поставщиков.

Статьей 309 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно пункту 2 статьи 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с частью 10 статьи 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 утверждены Правила «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее - Правила №1062).

Согласно пункту 11 Правил № 1062 уполномоченный орган осуществляет проверку предоставленной информации и документов, указанных в пунктах 6-8 настоящих Правил, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, размещение сведений об участнике размещения заказа в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт уклонения участника размещения заказа от заключения контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника размещения заказа отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта или уклонение от его исполнения.

С другой стороны, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Федерального закона N 44-ФЗ.

В судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации (постановления от 30.07.2001 N 13-П, от 21.11.2002 N 15-11, определения от 07.06.2001 N 139-О, от 07.02.2002 N 16-О) отражено, что применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым

целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 Закона о контрактной системе).

По смыслу части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе заказчики, реализуя принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Одним из таких средств, обеспечивающих заказчикам возможность достижения «заданных результатов», является ведение реестра недобросовестных поставщиков участников (подрядчиков, исполнителей), в который включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

При рассмотрении вопроса о включении информации о недобросовестном поставщике в реестр уполномоченный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения закона и обязан исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины нарушителя, ущерба, нанесенного заказчику.

Необоснованный отказ антимонопольного органа во включении указанных участников закупок в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) прямым образом затрагивает права заказчика, поскольку участие таких лиц в последующих закупках не позволит заказчику с оптимальными издержками добиться «заданных результатов», приведет к неэффективному использованию бюджетных средств и нарушению конкуренции.

ООО «АЛГОРИТМ» (извещены надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения материалов дела) в заседании Комиссии Ненецкого УФАС России для дачи объяснений причин неисполнения обязательств, принятых на себя согласно условиям контракта, явку представителей не обеспечило. В то же время, доказательства, свидетельствующие о невозможности исполнения условий Контракта Исполнителем не представлено, при этом, как считает Комиссия антимонопольного органа и это согласуется непосредственно с целью закупки, ООО «АЛГОРИТМ», подавая заявку на участие в рассматриваемом аукционе, должно было определить (оценить) имеется ли у него возможность разработать проектную документацию на проведение капитального ремонта моста ТММ-60 в п. Красное, соответствующую требованиям Заказчика в необходимые ему сроки, в связи с чем представляется возможным полагать, что Исполнитель не проявил той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательств.

Вместе с тем, Заказчик представлял возможность Обществу выполнить принятые на себя обязательства в рамках заключенного контракта в пределах срока контракта (с 15.11.2019 по 31.08.2020); в пределах срока до принятия Заказчиком решения об

одностороннем отказе (с 15.11.2019 по 25.03.2021), в пределах срока до вступления в законную силу решения об одностороннем отказе (с 25.03.2021 по 11.05.2021).

При вынесении решения Комиссия Ненецкого УФАС России исходит из того, что Общество, в отношении которого поданы сведения, от пояснений отказалось и принимает решение на основании представленных документов Заказчиком.

Материалами дела подтверждено, что ООО «АЛГОРИТМ» не исполнило принятые на себя обязательства в рамках заключенного контракта. Указанные обстоятельства свидетельствуют о недобросовестном исполнении ООО «АЛГОРИТМ» условий контракта.

В данном случае характер допущенного Исполнителем нарушения существенных условий контракта, наличие в его действиях вины, учитывая наличие в законодательстве о контрактной системе специальной меры ответственности, установленной законодательством в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры проведения закупки обязательств (включение в реестр недобросовестных поставщиков), свидетельствует о необходимости применения данной меры ответственности в отношении ООО «АЛГОРИТМ», а применение в рассматриваемом случае соответствующей санкции отвечает требованиям справедливости, соразмерно характеру совершенного деяния.

Иных оснований, оспаривающих установленные обстоятельства, в материалы рассматриваемого дела не представлено.

Кроме того, Комиссией Ненецкого УФАС России в ходе рассмотрения обращения и проведения внеплановой проверки установлено следующее:

В статье 104 Закона N 44-ФЗ закреплён порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков.

Исходя из части 9 статьи 104 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная частью 3 настоящей статьи, исключается из указанного реестра по истечении двух лет с даты ее включения в реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Как было установлено выше, решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым 11 мая 2021 года.

Таким образом, исходя из системного трактования норм Закона о контрактной системе, информация об одностороннем отказе от исполнения контракта должна была быть направлена в Управление Федеральной антимонопольной службы в срок, до 14 мая 2021 года, однако указанная информация была направлена только 21 мая 2021 года, что подтверждается материалами рассматриваемого дела.

Следовательно, в действиях Заказчика - Администрации муниципального образования «Приморско-Куйский сельсовет» Ненецкого автономного округа установлено нарушение требований части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе и содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.7.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу изложенных оснований Комиссия, руководствуясь статьей 99, статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд",

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

1) Включить сведения об обществе с ограниченной ответственностью «АЛГОРИТМ» (ОГРН: 1162901062521, ИНН: 2901280558), представленные Администрацией муниципального образования «Приморско-Куйский сельсовет» Ненецкого автономного округа в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта № 0184300000419000175 от 15.11.2019г на выполнение работ по разработке проектной документации на проведение капитального ремонта моста ТММ-60 в п. Красное (извещение № 0184300000419000175), в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сроком на два года.

2) Включить сведения о директоре Силуановой Дины Владимировны (ИНН: 290104398477), представленные Администрацией муниципального образования «Приморско-Куйский сельсовет» Ненецкого автономного округа в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта № 0184300000419000175 от 15.11.2019г на выполнение работ по разработке проектной документации на проведение капитального ремонта моста ТММ-60 в п. Красное (извещение № 0184300000419000175), в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сроком на два года.

3) Включить сведения об участнике/учредителе Архиповой Ольги Сергеевны (ИНН: 292102310992), представленные Администрацией муниципального образования «Приморско-Куйский сельсовет» Ненецкого автономного округа в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта № 0184300000419000175 от 15.11.2019г на выполнение работ по разработке проектной документации на проведение капитального ремонта моста ТММ-60 в п. Красное (извещение № 0184300000419000175), в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сроком на два года.

4) Датой включения сведений в отношении общества с ограниченной ответственностью «АЛГОРИТМ» (ОГРН: 1162901062521, ИНН: 2901280558), директора Силуановой Дины Владимировны (ИНН: 290104398477), участника/учредителя Архиповой Ольги Сергеевны (ИНН: 292102310992) в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5) Признать в действиях Заказчика - Администрации муниципального образования «Приморско-Куйский сельсовет» Ненецкого автономного округа нарушение требований части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе.

6) Материалы дела передать должностному лицу Ненецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц Заказчика к административной ответственности за нарушение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд.

*Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня оглашения резолютивной части решения.*

Председатель Комиссии:

Н.В. Матросова

Члены Комиссии:

А.Н. Слюсарчик

О.И. Андреева