



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ

РЕШЕНИЕ

о нарушении законодательства о контрактной системе

12.03.2021

№08.3/06/106-08/2021

г. Нарьян-Мар

Сведения о проверке:

Проведена в соответствии со статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон №44-ФЗ, Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14.

Основание – жалоба общества с ограниченной ответственностью «Ремонтно-строительная компания Ненецкого автономного округа» (далее – ООО «РСК НАО», Общество, Заявитель) на действия Уполномоченного органа — Управления государственного заказа Ненецкого автономного округа (далее – Управление, Уполномоченный орган), Заказчика - Государственного бюджетного учреждения культуры Ненецкого автономного округа «Дом культуры поселка Красное» (далее – ГБУК НАО «Дом культуры п. Красное», Учреждение, Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме.

Сведения о закупке № 018420000621000011 (далее - Закупка), на которую поступила жалоба:

1) извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме размещено в единой информационной системе (далее - ЕИС) – 22.01.2021 г., конкурсная документация утверждена распоряжением начальника Управления Полуэктовым А.В. № 17 от 22.01.2021 г., за исключением разделов V «Техническое задание», VI «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта, VII «Проект контракта» конкурсной документации, утвержденных приказом директора Учреждения Остапевой О.П. № 04-осн от 13.01.2021;

2) наименование объекта закупки – выполнение работ по капитальному ремонту здания ГБУК НАО "Дом культуры п. Красное";

3) начальная (максимальная) цена контракта — 15 106 232,53 российский рубль;

4) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;

5) дата и время окончания подачи заявок — 15.02.2021 11:00;

6) дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок — 20.02.2021 12:00;

8) на участие в конкурсе подано 13 заявки от участников закупки, из которых все 13 признаны соответствующими требованиям, установленным конкурсной документацией.

9) победителем признано ООО «СМП-83», предложившее лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации (протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 24.02.2021 г.).

Срок проведения проверки: с 09 марта 2021 года по 12 марта 2021 года;

Дата рассмотрения материалов проверки – 12 марта 2021 года.

Рассмотрение проведено Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее по тексту – Комиссия) в составе: председателя Комиссии: Белоконь Ирины Владимировны — руководителя Управления; членов Комиссии: Лебедевой Анны Юрьевны - ведущего специалиста-эксперта Управления, Слюсарчик Анны Николаевны - специалиста 1 разряда Управления, в присутствии представителя Уполномоченного органа (по доверенности), в отсутствии Заказчика, в присутствии Заявителя (по доверенности), в надлежащем порядке уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения дела. При проведении проверки и рассмотрении материалов дела Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее - Ненецкое УФАС России) поступила жалоба от Заявителя (вх. № 354) на действие (бездействие) конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0184200000621000011. По мнению Заявителя, конкурсной комиссией неправомерно признано победителем ООО «СМП-83», неправомерно произведена оценка заявки победителя конкурса ООО «СМП-83» по критерию *«Наличие у участника конкурса опыта по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера за последние 3 года (2018-2021 гг.)»*. Заявитель считает, что ООО «СМП-83» в качестве подтверждения опыта по успешному выполнению работ предоставило контракт от 15.04.2019 № 01842000006190000970001 на капитальный ремонт здания ГБДОУ НАО «Детский сад с. Ома», который не соответствует одному из основных требований конкурсной документации на выполнение работ по капитальному ремонту здания ГБУК НАО «Дом культуры п. Красное», в части исполнения контракта без начисления неустоек (штрафов, пеней).

Заказчик и Уполномоченный орган с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения на жалобу, запрашиваемые документы.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия установила следующее.

Согласно части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации). Оценка указанных заявок не осуществляется в случае признания открытого конкурса в электронной форме не состоявшимся в соответствии с частью 9 статьи 54.7 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ

017215

от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 4 Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке стоимостные критерии оценки (в том числе, цена контракта), а также нестоимостные критерии оценки (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки).

При этом пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 11 Правил по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов. Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

В соответствии с ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по нестоимостному критерию оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня" не относится к компетенции Комиссии, и обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем Комиссией проводится проверка действий конкурсной комиссии Заказчика, в части применения установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Комиссией установлено, что ч. IV «Порядок оценки заявок» по нестоимостному критерию: *«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом контракта» - значимость критерия оценки составляет 40 %, коэффициент значимости – 0,4* установлен следующий порядок оценки заявок: «...При заполнении заявки, участником может быть использована инструкция по заполнению заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме (часть V конкурсной документации). Заполнению подлежат все позиции (графы) соответствующих таблиц. При отсутствии какого-либо показателя в соответствующей позиции (графе) проставляется прочерк или иным образом указывается об отсутствии отдельных показателей. Сумма величин значимости показателей критерия составляет 100 процентов. При непредставлении или несо-

ответствии предоставленных сведений предмету оценки показателя участнику закупки присваивается 0 баллов.

Содержание критерия (предмет оценки и перечень показателей):

«2.1. Наличие у участника конкурса опыта по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера за последние 3 года (2018-2021 гг.), значимость показателя – 100%, коэффициент значимости – 1. Максимальное количество баллов по критерию – 100.

Подтверждением успешного выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого характера за последние 3 года (2018-2021 гг.), предшествующие дате окончания срока подачи заявок, служат копии исполненных контрактов (договоров), включая все приложения к ним, технических заданий, итоговых актов сдачи-приемки, удовлетворяющие следующим требованиям:

№ п/п	Требование	Подтверждающие документы*
1.	Предметом контрактов (договоров) являются работы (услуги) сопоставимого характера: работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства.	1) копии исполненных контрактов (договоров), включая все приложения к ним; 2) копии технических заданий; 3) копии итоговых актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг)**
2.	Работы (услуги) должны быть полностью завершены не ранее, чем за три года до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе	
3.	Контракты (договоры) должны быть исполнены без начисления неустоек (штрафов, пеней).	

* Представляются по желанию участников конкурса.

** Копиями актов сдачи-приемки должно подтверждаться исполнение контрактов (договоров) в полном объеме.

Цена контракта (договора) в иностранной валюте учитывается по курсу ЦБ РФ на день заключения контракта (договора).

Отсутствие указанных документов не является основанием для признания заявки участника не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В случае непредставления документов, либо в случае их несоответствия установленным выше требованиям, представленной заявке присваивается 0 баллов по соответствующему критерию (показателю).

Порядок оценки:

При оценке заявок по показателю лучшим условием исполнения контракта признается предложение участника конкурса с наиболее низкой ценой одного из исполненных контрактов (договоров), удовлетворяющим установленным выше требованиям. Остальным заявкам баллы начисляются по формуле:

$$НЦБ_{\text{опыт}} = КЗ * 100 * (К_i / K_{\text{max}}),$$

где:

КЗ – коэффициент значимости показателя;

К_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} – максимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки, сделанных участниками закупки.

Для расчета рейтинга заявок (предложений) по критериям сумма оценок (в баллах), присуждаемых заявке (предложению) по каждому из указанных критериев умножается на коэффициент значимости критерия. Дробные значения округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов заявки

(предложения) по каждому критерию оценки заявки (предложения).

Победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер. Остальным заявкам (предложениям) порядковые номера присваиваются по мере уменьшения баллов».

Согласно условиям конкурсной документации под успешным исполнением контрактов/договоров понимается исполнение участником контрактов/договоров без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

С целью подтверждения опыта оказания услуг, связанных с предметом контракта, требуется надлежащее исполнение контрактов/договоров, в части представления копий актов сдачи-приемки оказанных услуг к представленным контрактам/договорам, подписанные в сроки, установленные контрактом и без замечаний со стороны заказчика.

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа пояснил, что при оценке заявки ООО «СМП-83» комиссия по рассмотрению заявок руководствовалась установленным порядком оценки заявок и на момент подведения итогов заявка ООО «СМП-83» соответствовала требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки.

В составе жалобы Заявитель указывает, что представленный ООО «СМП-83» для подтверждения наличия опыта контракт № 01842000006190000970001 на сумму 63 261 770,00 руб. не соответствует условиям конкурсной документации, так как работы по контракту выполнены с просрочкой, в связи с чем подлежит начислению неустойка (штрафы, пени).

02.03.2021 Заявителем направлено в Уполномоченный орган обращение № 451 с просьбой разъяснить результаты конкурса. Уполномоченный орган в разъяснении от 03.03.2021 № 4 результатов открытого конкурса в электронной форме сообщил, в том числе следующее: «В документации открытого конкурса в электронной форме, в части IV «ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК» указано, и это описано в запросе, что одним из условий принятия контракта (договора) к оценке является его исполнение без начисления неустоек (штрафов, пеней). ООО «СМП-83» (ИНН 2983010630) в качестве подтверждения опыта по успешному выполнению работ предоставило контракт от 15.04.2019 № 01842000006190000970001 на капитальный ремонт здания ГБДОУ НАО «Детский сад с. Ома». К контракту приложен акт № К00048 от 16.07.2020, в котором отмечено: «Вышеуказанные услуги выполнены полностью и в срок. Заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет». Документ заверен подписями и печатями сторон. На дату подведения итогов открытого конкурса в электронной форме (24.02.2021) неустойка по указанному контракту не начислялась, что подтверждается актом приемки и сведениями Единой информационной системы в сфере закупок. Таким образом, на момент рассмотрения и оценки заявок, подведения итогов основания для исключения из предмета оценки рассматриваемого контракта отсутствовали, поскольку неустойка не начислялась. Причин для отстранения победителя закупки и пересмотра итогов конкурса не усматриваем. Следует обратить внимание, что по условиям конкурсной документации основанием для исключения из предмета оценки контракта (договора) является условие о начислении неустойки (штрафа, пени), а не наличие претензионной работы между заказчиком и подрядчиком».

Комиссией также принято во внимание, что на момент рассмотрения материалов дела информация о наличии неустоек (штрафов, пеней) по Контракту № 01842000006190000970001 в Единой информационной системе в сфере закупок отсутствует.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представителем Заявителя не предоставлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении конкурсной комиссией норм

Закона о контрактной системе и несоблюдении конкурсной комиссией порядка оценки заявки ООО «СМП-83», относительно обжалуемого показателя.

С учетом изложенного, в рассматриваемых действиях конкурсной комиссии не усматриваются нарушения требований Закона о контрактной системе, а также прав и законных интересов подателя жалобы, как участника закупки.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Ненецкого УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ремонтно-строительная компания Ненецкого автономного округа» на действия Уполномоченного органа — Управления государственного заказа Ненецкого автономного округа, Заказчика - Государственного бюджетного учреждения культуры Ненецкого автономного округа «Дом культуры поселка Красное» при проведении открытого конкурса в электронной форме № 018420000621000011 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.В. Белоконь

А.Ю. Лебедева

А.Н. Слюсарчик