



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ

РЕШЕНИЕ

о нарушении законодательства о контрактной системе

03.03.2021 г.

№ 083/06/106-04/2021

г. Нарьян-Мар

Сведения о проверке:

Проведена в соответствии со статьей 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон №44-ФЗ, Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14.

Основание – жалоба общества с ограниченной ответственностью «Фокус» (далее – ООО «Фокус», Общество, Заявитель) на действия Уполномоченного органа — Управления муниципального имущества администрации муниципального района «Заполярный район» (далее - УМИ Администрации МР «Заполярный район», Уполномоченный орган), Заказчика - Администрации муниципального образования «Хоседа-Хардский сельсовет» Ненецкого автономного округа при проведении электронного аукциона.

Сведения о закупке № 0184300000421000008 (далее - Закупка), на которую поступила жалоба:

1) Извещение о проведении аукциона в электронной форме размещено в единой информационной системе (далее - ЕИС) – 05.02.2021г, с изменениями от 15.02.2021 г; 18.02.2021г; документация утверждена начальником Управления муниципального имущества Администрации муниципального района «Заполярный район» О.В. Терентьевой 04.02.2021 г., согласована главой муниципального образования «Хоседа-Хардский сельсовет» Ненецкого автономного округа А.Н. Танзовым 04.02.2021 г., размещена в ЕИС 18.02.2021 г.

2) наименование объекта закупки – Капитальный ремонт 12 квартирного жилого дома №5А по ул. Победы в п. Харута с целью нормализации температурного режима;

3) начальная (максимальная) цена контракта — 6 334 051,20 Российский рубль;

4) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

5) дата и время окончания подачи заявок — 26.02.2021 09:00;

6) дата проведения аукциона в электронной форме — 26.02.2021.

Срок проведения проверки: с 26.02.2021 г. по 03.03.2021 года;

017148

Дата рассмотрения материалов проверки – 03.03.2021 года.

Рассмотрение проведено Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее по тексту – Комиссия) в составе: Председателя Комиссии: Белоконь Ирины Владимировны — руководителя Управления; членов Комиссии: Лебедевой Анны Юрьевны - ведущего специалиста-эксперта Управления, Шабановой Юлии Владимировны - ведущего специалиста-эксперта Управления, в отсутствие представителя Уполномоченного органа; в отсутствие представителя Заказчика, в отсутствие Заявителя и его представителей, в надлежащем порядке уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения дела.

При проведении проверки и рассмотрении материалов дела Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее - Ненецкое УФАС России) поступила жалоба (вх. № 308) от Заявителя, согласно доводам жалобы, Заказчиком в документации об Аукционе установлены избыточные требования к составу второй части заявки на участие в аукционе, в части предоставления документов, подтверждающих соответствие участника закупки дополнительным требованиям; документация не содержит проекта сметы контракта и протокола НМЦК; Заказчиком не применены индексы, учитывающие инфляцию периода строительства.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия УФАС установила следующее.

Согласно довода Заявителя, Заказчиком в документации об Аукционе установлены избыточные требования к составу второй части заявки на участие в аукционе, в части предоставления документов, подтверждающих соответствие участника.

Согласно статье 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Частью 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В силу части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией должна содержать требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию: 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта; 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных

ресурсов для исполнения контракта; 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации; 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Пунктом 1 Постановления Правительства N 99 установлено, что к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, предъявляются дополнительные требования согласно Приложению N 1. Соответствие участников закупки указанным требованиям подтверждается документами, предусмотренными приложением N 1 к настоящему постановлению.

Из пункта 2.4 Приложения N 1 к Постановлению N 99 следует, что к участником закупки на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей устанавливается дополнительное требование о наличии за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Объектом электронного аукциона является капитальный ремонт 12 квартирного жилого дома № 5А по ул. Победы в п. Харута с целью нормализации температурного режима, следовательно, к участникам закупки подлежит установлению требование, предусмотренное пунктом 2.4 Приложения N 1 к Постановлению N 99.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Ненецкого УФАС России установлено, что аналогичные требования содержатся в документации закупки, в частности в извещении электронного аукциона, пункте 6.3 части II Информационной карты электронного аукциона, части IV Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия Уполномоченного органа, Заказчика в этой части не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Согласно довода Заявителя, Заказчиком, Уполномоченным органом неправомерно не размещен в составе документации об Аукционе проект сметы контракта, не применены индексы, учитывающие инфляцию периода строительства.

В соответствии с частью 6.1 статьи 110.2 Закона о контрактной системе оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии) с учетом графика выполнения строительного-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ. При этом составление сметы такого контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Также частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения

строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно пункту 2 приложения N 2 "Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" к приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23 декабря 2019 года N 841/пр (далее - Методика, Приказ 841/пр) смета контракта на выполнение подрядных работ по строительству некапитальных строений и сооружений, а также других подрядных работ, указанных в разделе VI порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок), по соглашению сторон контракта может быть составлена в соответствии с Методикой, если в составе документации о закупке размещен проект сметы контракта.

Пунктом 4 Методики установлено, что при осуществлении закупки подрядных работ по строительству и реконструкции путем проведения конкурентных способов определения подрядчиков смета контракта составляется заказчиком на основании размещенного в единой информационной системе в сфере закупок в порядке, установленном в порядке, проекта сметы контракта посредством указания цены каждого конструктивного решения (элемента), комплекса (вида) работ с учетом пропорционального снижения начальной (максимальной) цены контракта участником закупки, с которым заключается контракт.

Согласно пункта 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующим правилом: документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, обязательной частью которой являются сметы.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе Начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

Согласно части 9 статьи 22 Закона о контрактной системе проектно-сметный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на:

1) строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

2) проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора, на основании согласованной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия и в соответствии с реставрационными нормами и правилами, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Из размещенного в составе документации раздела IV "Обоснование начальной (максимальной) цены контракта" следует, что начальная (максимальная) цена контракта определяется посредством применения проектно-сметного метода, что соответствует положениям пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в части включения в состав документации об электронном аукционе обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

При этом законодательство Российской Федерации не содержит положений, согласно которым Заказчик обязан размещать в составе документации об Аукционе протокол определения НМЦК.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу, что проектом сметы контракта является размещенный в ЕИС в составе проектной документации локально-сметный расчет, что подтверждается позицией ФАС России (решения: от 26.03.2020 по делу № 20/44/105/473, от 03.03.2020 по делу 3 20/44/105/348, от 26.03.2020 по делу N 20/44/105/511), законодательство Российской Федерации не содержит положений, согласно которым Заказчик обязан размещать в составе документации об Аукционе протокол определения НМЦК.

При этом, Заявитель явку представителей на заседание Комиссии не обеспечил, а также в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность данных доводов.

Вместе с тем, согласно протоколу проведения электронного аукциона от 26.02.2021 г. в нем приняло участие 4 участника.

Таким образом, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

Согласно части 1 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок осуществляют следующие органы контроля в пределах их полномочий:

1) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского округа, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок;

2) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами;

3) органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе определено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

Таким образом, вопросы в отношении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график, являются объектом контроля органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. В рамках полномочий, определенных законодательством о контрактной системе антимонопольный орган, в части формирования начальной (максимальной) цены контракта, контрольными функциями не наделен.

Также Комиссия отмечает, что согласно ч. 1 ст. 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Как установлено Комиссией из открытого реестра членов саморегулируемых организаций, Заявитель, не является членом СРО в области капитального ремонта объектов капитального строительства, а следовательно, не обладает специальной правоспособностью на выполнение работ, являющихся объектом оспариваемой закупки, таким образом, обжалуемые Заявителем действия Заказчика не могут повлечь нарушение его прав и законных интересов, так как он участником закупки не может быть.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Ненецкого УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фокус» на действия Уполномоченного органа — Управления муниципального имущества администрации муниципального района «Заполярный район», Заказчика - Администрации муниципального образования «Хоседа-Хардский сельсовет» Ненецкого автономного округа при проведении электронного аукциона № 0184300000421000008 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии

И.В. Белоконь

Члены Комиссии

А.Ю. Лебедева

Ю.В. Шабанова