



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТОЯННОЕ СУДЕБНОЕ ПРИСУТСТВИЕ
В ГОРОДЕ НАРЬЯН-МАРЕ
НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

ул. Смидовича, 4, г. Нарьян-Мар, 166000, тел. (81853) 40-522
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

09 июня 2020 года

г. Нарьян-Мар

Дело № А05П-57/2020

Резолютивная часть решения объявлена 03 июня 2020 года
Решение в полном объеме изготовлено 09 июня 2020 года

Арбитражный суд Архангельской области по месту нахождения постоянного судебного присутствия в городе Нарьян-Маре Ненецкого автономного округа в составе судьи Болотова Б.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кудиновым А.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа (ОГРН 1058383006208; адрес: Россия, 166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. им. В.И. Ленина, дом 27 В)

к ответчику – Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (ОГРН 1088383000530; адрес: Россия, 166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Пырерко, дом 15, этаж 2),

с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора:

- прокуратуры Ненецкого автономного округа (ОГРН 1038302271920; адрес: Россия, 166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. В.И. Ленина, дом 40);

- Собрании депутатов Ненецкого автономного округа (ОГРН 1038302272656, адрес: Россия, 166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Смидовича, дом 20),

о признании незаконным и изменении постановления о прекращении дела об административном правонарушении №83/04/7.32.4-119/2019 от 15.01.2019,

при участии в судебном заседании представителей:

заявителя: Мизгирева А.В. (доверенность от 16.01.2020);

ответчика: Белоконь И.В. (руководитель, данные ЕГРЮЛ), Саидова К.С. (доверенность от 13.01.2020), Белозеровой Е.В. (доверенность от 26.05.2020);

третьих лиц: не явились (извещены),

установил:

Департамент природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа (далее – заявитель, департамент) обратился в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной

службы по Ненецкому автономному округу (далее – ответчик, управление) о признании незаконным и изменении постановления о прекращении дела об административном правонарушении №83/04/7.32.4-119/2019 на: «Дело об административном правонарушении по делу №83/04/7.32.4-119/2019, возбужденное в отношении Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа ИНН 2983003263, ОГРН 1058383006208, адрес местонахождения: Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Ленина, дом 27 «В», прекратить за отсутствием события правонарушения.».

Предмет требований указан с учетом его уточнения, принятого судом.

Определением от 28.04.2020 к участию в деле в качестве третьих, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены:

- прокуратура Ненецкого автономного округа (далее - Прокуратура);
- Собрание депутатов Ненецкого автономного округа (далее – Собрание депутатов).

В обоснование предъявленных требований заявитель указал, что он не согласен с наличием в его деянии события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ); срок, в течение которого по результатам аукциона должно быть заключено охотхозяйственное соглашение указан в аукционной документации и в извещении; электронная версия формы извещения на сайте www.torgi.gov.ru не содержит положение, сформулированное в пункте 7 части 6 статьи 28 Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Закон №209-ФЗ), а также не содержит раздела об условии проведения торгов; положения пункта 7 части 6 Закона №209-ФЗ не содержат обязательное требование о размещении информации о сроке заключения охотхозяйственного соглашения в разделе - условия проведения торгов или каком-либо другом разделе.

Также департамент пояснил, что распоряжением №1075-р от 28.08.2019 утверждена аукционная документация, в составе которой указаны сведения о сроке, в течение которого по результатам аукциона должно быть заключено охотхозяйственное соглашение. Данное распоряжение, аукционная документация и спорное извещение размещены на сайте www.torgi.gov.ru. В дальнейшем распоряжениями №1126-р от 12.09.2019 и №1150-р от 17.09.2019 в аукционную документацию вносились изменения, не затрагивающие сведения о вышеуказанном сроке.

В судебном заседании представитель заявителя на предъявленных требованиях настаивал по доводам, изложенным в заявлении и дополнениях к нему, обратил внимание на дату оспариваемого постановления - 15.01.2019.

В судебном заседании представители ответчика с заявленными требованиями не согласились, пояснив, что в действиях ответчика имеется событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ; извещение, сформированное на сайте, не содержит информацию о сроке заключения охотхозяйственного соглашения; при прекращении дела об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, лицо не считается привлеченным в административной ответственности.

Прокуратура, надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного заседания, своих представителей в суд не направила, просила рассмотреть дело без участия ее представителя, представила мнение, в котором указала, что в действиях департамента усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

Собрание депутатов, надлежащим образом извещенное о времени и месте судебного заседания, своих представителей в суд не направило, представило письмо, в котором сообщило, что предмет судебного разбирательства находится вне его компетенции, в связи с чем представить мнение относительно предъявленных требований оно не может.

Заслушав пояснения представителей сторон, исследовав материалы дела и материалы аукциона, размещенные на сайте www.torgi.gov.ru, суд установил следующие фактические обстоятельства.

Распоряжением №1075-р от 28.08.2019 о проведении аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения утверждена документация об аукционе, состав аукционной комиссии и порядок ее деятельности.

Извещение о проведении открытого аукциона (торгов) на право заключения охотхозяйственных соглашений размещено на сайте www.torgi.gov.ru 30.08.2019, номер извещения – 300819/0844371/01.

На основании обращения Собрания депутатов от 17.09.2019 №1658/19, переданного из Прокуратуры, управление провело проверку по факту отсутствия в извещении о проведении аукциона информации о сроке, в течении которого по результатам аукциона должно быть заключено охотхозяйственное соглашение.

В ходе вышеназванной проверки управление установило, что извещение не содержит информацию о сроке заключения охотхозяйственного соглашения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления протокола об административном правонарушении №083/04/7.32.4-119/2019 от 10.12.2019 и принятия оспариваемого постановления, которым дело об административном правонарушении №083/04/7.32.4-119/2019, возбужденное в отношении департамента по части 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ, прекращено в связи с малозначительностью совершенного правонарушения. Департаменту объявлено устное замечание.

Не согласившись с указанным постановлением, департамент обратился в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением, рассмотренным в настоящем деле.

Оценив доводы и доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений, суд считает предъявленное требование не подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 9 этой статьи и статьями 7.29 - 7.32 и 7.32.3 Кодекса.

Порядок организации и проведения аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения установлен статьей 28 Закона №209-ФЗ.

Согласно части 5 статьи 28 Закона №209-ФЗ не менее чем за двадцать пять рабочих дней до дня проведения аукциона его организатор должен разместить извещение о проведении аукциона на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 №909 (далее – Постановление №909) в качестве такого сайта определен сайт www.torgi.gov.ru.

В силу пункта 7 части 6 статьи 28 Закона №209-ФЗ извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о сроке, в течение которого по результатам аукциона должно быть заключено охотхозяйственное соглашение.

Часть 6 статьи 28 Закона №209-ФЗ не предусматривает необходимость отражения в извещении срока на который подлежит заключению охотхозяйственное соглашение.

В связи с этим, ссылки заявителя о наличии неясностей при формировании извещения относительно того, какой срок подлежит указанию, суд считает необоснованной.

Равным образом необоснованно и утверждение заявителя о том, что рассматриваемый срок указан в опубликованной на сайте аукционной документации.

Согласно части 7 статьи 28 Закона №209-ФЗ организатор аукциона обязан подготовить документацию об аукционе, которая наряду со сведениями, указанными в извещении о проведении аукциона, должна содержать информацию, поименованную в этой части.

Таким образом, сведения о сроке, в течение которого по результатам аукциона должно быть заключено охотхозяйственное соглашение, отражаются как в извещении, так и в документации об аукционе.

Каких-либо исключений из этого правила (в том числе и в случае, если аукционная документация также размещается на сайте www.torgi.gov.ru), законодательство Российской Федерации не содержит.

Следовательно, указание информации о сроке, в течение которого по результатам аукциона должно быть заключено охотхозяйственное соглашение только в аукционной документации соблюдением процедуры и порядка организации и проведения торгов, регламентированных Законом №209-ФЗ, не является.

Не является таким соблюдением и размещение текстового извещения на сайте www.torgi.gov.ru во вкладке «документы».

В соответствии с пунктом 2 Постановления №909 Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службой утверждает регламент официального сайта.

Регламент официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru утвержден Приказом Минкомсвязи России от 03.06.2015 №195 (далее – Регламент №195).

В соответствии с пунктом 51 Регламента №195 для размещения информации об организации и проведении торгов на сайте торгов предусматриваются разделы, в том числе раздел «охотхозяйственные соглашения».

Размещение информации об организации и проведении торгов в указанных разделах на официальном сайте торгов должно осуществляться в соответствии с приложением к Регламенту.

В соответствии с приложением к Регламенту в разделе охотхозяйственные соглашения подлежит размещению информация о проведении аукционов на право заключения охотхозяйственного соглашения, предусмотренная статьей 28 Федерального закона от 24 июля 2009 г. №209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 30, ст. 3735; N 52, ст. 6441, ст. 6450; 2010, N 23, ст. 2793; 2011, N 1, ст. 10; N 25, ст. 3530; 2011, N 27, ст. 3880; N 30, ст. 4590; N 48, ст.

6732; N 50, ст. 7343; 2013, N 19, ст. 2331; N 27, ст. 3477; N 30, ст. 4034; N 52, ст. 6961; 2014, N 26, ст. 3377).

Как следует из пояснений лиц, участвующих в деле, и приложенного департаментом образца, информация, предусмотренная статьей 28 Закона №209-ФЗ, вносится в соответствующие графы.

При нажатии пользователем сайта в разделе «общие» кнопки «скачать» формируется извещение о проведении торгов с соответствующим номером.

Вопреки утверждению заявителя, электронная версия формы извещения на сайте www.torgi.gov.ru содержит положение, сформулированное в пункте 7 части 6 статьи 28 Закона №209-ФЗ, «срок заключения охотхозяйственного соглашения».

В извещении о проведении торгов №300819/0844371/01 в графе «срок заключения охотхозяйственного соглашения» указан срок, на который заключается охотхозяйственное соглашение, а не срок, в течение которого по результатам аукциона должно быть заключено охотхозяйственное соглашение.

Тот факт, что во вкладке «документы» департамент разместил текст извещения, аналогичный тексту, опубликованному в газете «Нарьяна Вындер», на правомерность выводов управления не влияет, так как такое размещение осуществлено не в соответствии с Регламентом №195.

Более того, извещение, размещенное в соответствии с Регламентом, и извещение, размещенное во вкладке «документы», не являются идентичными не только по информации, указанной в графе «срок заключения охотхозяйственного соглашения», но и по иным сведениям, подлежащим указанию в соответствии с частью 6 статьи 28 Закона №209-ФЗ.

Так, в них отражены разные сведения об организаторе аукциона: адреса, номера телефонов, E-mail, контактное лицо; описание местоположения, границы угодьев: в извещении, размещенном во вкладке «документы» по лоту №1 указаны 6 точек описания местоположения, в извещении, сформированном на сайте – 4 точки, и т.д.

Указанное также не позволяет сделать вывод о соблюдении департаментом требований к процедуре и порядку организации торгов, так как вводит в заблуждение потенциальных участников, позволяет манипулировать информацией, подлежащей размещению в соответствии с требованием законодательства.

С учетом данных обстоятельств, управление правомерно пришло к выводу о наличии события и состава административного правонарушения.

Указание в оспариваемом постановлении даты его принятия 15.01.2019 является опиской, подлежащей исправлению в порядке, предусмотренном статьей 29.12.1 КоАП РФ, что и было сделано управлением (определение от 04.03.2020).

При таких обстоятельствах оснований для признания незаконным и изменения оспариваемого постановления у суда не имеется.

Руководствуясь статьями 207-211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Архангельской области

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявления о признании незаконным и изменении постановления о прекращении дела об административном правонарушении №83/04/7.32.4-119/2019 от 15.01.2020, принятого Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу в г.Нарьян-Маре в отношении Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа, зарегистрированного в Едином государственном реестре юридических лиц за основным

государственным регистрационным номером 1058383006208, находящегося по адресу: Россия, 166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. им. В.И. Ленина, дом 27 В, отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области по месту нахождения постоянного судебного присутствия в городе Нарьян-Маре Ненецкого автономного округа в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

Б.В. Болотов