



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ**

Р Е Ш Е Н И Е

17 января 2018 года

№ 01-47/01-2018
г. Нарьян-Мар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее – Комиссия) в составе: председательствующего <- > - руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу, членов Комиссии: <- > - ведущий специалист-эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу, <- > - специалист-эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу, <- > - специалист-эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу,

в присутствии:

Заявителя - ИП Скопина А.Н.;

представителей Департамент природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса НАО – по доверенности от 16.01.18 № 246,

рассмотрев жалобу ИП Скопина Андрея Николаевича на действия конкурсной комиссии организатора конкурса - Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа при проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в отношении водных биологических ресурсов внутренних вод Российской Федерации (за исключением внутренних морских вод Российской Федерации и за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб), а также для осуществления прибрежного рыболовства, за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб в Ненецком автономном округе (извещение N 081117/0844371/01), материалы дела N 01-47/01-2018, заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу поступила жалоба (вх. № 1 от 09.01.2018 года) от Индивидуального предпринимателя Скопина Андрея Николаевича (далее – Заявитель) на действия комиссии организатора конкурса Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа (далее – Организатор торгов, конкурса) при проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в отношении водных биологических ресурсов внутренних вод Российской Федерации (за исключением внутренних морских вод Российской Федерации и за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб), а также для осуществления прибрежного рыболовства, за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб в Ненецком автономном округе

(далее – Конкурс) в связи с отказом в допуске к участию в конкурсе по лотам N N 6, 15.

Из жалобы следует, что Заявитель, представил заявки на участие в конкурсе по двум лотам: № 6 – Пойловский, № 15 – Арешный нос, в которых также были указаны сведения о средневзвешенных показателях освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов либо объёмов добычи (вылова) водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, ранее выделенных участнику конкурса для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства на рыбопромысловых участках в одних и тех же районах добычи (вылова), за последние 4 года, предшествующие году проведения конкурса.

Ранее (31 января 2017 года) между Заявителем и Организатором конкурса были заключены договоры предметом которых является «право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, в целях осуществления промышленного рыболовства», что дословно совпадает с критерием, установленным в извещении конкурса. При этом конкурсной документацией, опубликованной Организатором конкурса, не предусмотрена форма предоставления сведений о средневзвешенных показателях освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов либо объёмов добычи (вылова) водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, ранее выделенных участнику конкурса для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства на рыбопромысловых участках в одних и тех же районах добычи (вылова), за последние 4 года, предшествующие году проведения конкурса. Кроме того, в документации о проведении конкурса отсутствует установленный пп. «в» п. 20 Правил организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства утверждённых постановлением Правительства РФ от 14.04.2008 № 264 перечень документов, прилагаемых к заявке в целях подтверждения сведений, относящихся непосредственно к рассматриваемым сведениям. В связи с тем обстоятельством заявитель предоставил сведения свободной форме. Однако заявителю было отказано в допуске к участию в конкурсе в соответствии с пп. «а» п.15 Правил – непредставление заявителем предусмотренных пунктами 27 и 28 Правил документов и информации либо наличие в них **недостовверных сведений**.

Заявитель считает причину отказа в допуске к участию в конкурсе необоснованной, сведения указанные в заявке не могут рассматриваться, как недостоверные. В случае, если заявителем были неверно истолкованы положения конкурсной документации, и в качестве подтверждения соответствия рассматриваемому критерию оценки заявок Организатору конкурса было необходимо предоставить иные документы, ввиду отсутствия их перечня, а также требований к форме и содержанию, заявитель считает допустимым установить значение рассматриваемого критерия оценки с применением коэффициента, равного «0», соответствующего отсутствию сведений.

Заявитель просит:

- 1.признать решение комиссии о недостоверности предоставленных сведений необоснованными;
- 2.признать неправомерным отказ в допуске заявителя к участию в конкурсе на право заключения на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в отношении водных биологических ресурсов внутренних вод Российской Федерации (за исключением внутренних морских вод Российской Федерации и за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб), а также для осуществления прибрежного рыболовства, за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб в Ненецком автономном округе

На заседании комиссии Заявитель на доводах жалобы настаивал, поддерживал требования о признании необоснованным решения комиссии организатора торгов о недостоверности предоставленных заявителем сведений, а также о признании неправомерным отказа в допуске Заявителя к участию в конкурсе о предоставлении

рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в отношении водных биологических ресурсов внутренних вод Российской Федерации (за исключением внутренних морских вод Российской Федерации и за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб), а также для осуществления прибрежного рыболовства, за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб в Ненецком автономном округе.

На заседании комиссии представители организатора конкурса с доводами жалобы не согласились, считают жалобу не обоснованной и не подлежащей удовлетворению в виду следующего:

29.12.2017 года состоялась процедура рассмотрения заявок на предмет допуска к участию в Конкурсе. Процедура проводилась в соответствии с Правилами организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства утверждённых постановлением Правительства РФ от 14.04.2008 № 264 (далее – Правила).

Согласно подпункту «г» п. 27 Правил заявка на участие в конкурсе должна содержать **сведения** о средневзвешенных показателях **освоения** квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов либо **объёмов** добычи (вылова) водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, ранее выделенных участнику конкурса для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства **на рыбопромысловых участках** расположенных в том же районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов, что и рыбопромысловый участок, выставляемый на конкурс (для заявителей, ранее осуществляющих рыболовство) (сведения подаются в произвольной форме).

То есть, все участники конкурса должны были предоставить информацию о добычи (вылова) водных биологических ресурсов на **принадлежащих им рыбопромысловым участках**. По результатам рассмотрения по лоту №№ 6, 15 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства ИП Скопин А.Н. (ИНН 830000755884) отказано в допуске к участию в конкурсе в соответствии с пп. «а» п. 15 Правил – непредставление заявителем предусмотренных пунктами 27 и 28 Правил, документов и информации либо наличие в них **недостоверных сведений**. То есть, ИП Скопин А.Н. должен был предоставить информацию о добычи (вылова) водных биологических ресурсов на принадлежащем ему рыбопромысловом участке.

Заявки ИП Скопина А.Н. содержали недостоверные сведения, а именно информацию об осуществлении лова на рыбопромысловых участках. В приложенных к заявкам копиях разрешений на вылов (добычу) водных биологических ресурсах сведения о рыбопромысловых участках отсутствуют, в государственном рыбохозяйственном реестре сведения о договорах на предоставление рыбопромысловых участков с ИП Скопин А.Н., отсутствуют. Таким образом, ИП Скопин А.Н. предоставил сведения об осуществлении лова на принадлежащем ему рыбопромысловом участке, в тоже время данного рыбопромыслового участка у него не имелось.

Данная позиция также изложена в ранее представленных в адрес Ненецкого УФАС письменных возражениях на жалобу (исх. от 15.01.18 № 231, имеется в деле).

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, рассмотрев материалы дела N 01-47/01-2018, комиссия пришла к следующим выводам.

Жалоба рассматривается комиссией по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги признаны несостоявшимися.

Действия (бездействие) могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения

информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По правилам указанной статьи проверке подлежит соблюдение организатором торгов, электронной площадкой, конкурсной или аукционной комиссией установленной законодательством Российской Федерации процедуры торгов, процедуры заключения договоров по результатам торгов.

На основании части 4 статьи 33.3 Федерального закона от 20.12.2004 N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", порядок организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2008 N 264 утверждены Правила организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного и прибрежного рыболовства (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 16 Правил извещение о проведении конкурса размещается организатором конкурса на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru

В соответствии с пунктом 19 вышеуказанных Правил организатором конкурса разрабатывается и утверждается конкурсная документация.

Согласно пункту 20 Правил, разрабатываемая и утверждаемая организатором конкурса конкурсная документация в числе прочего должна содержать: а) сведения, указанные в извещении; б) форму заявки и инструкцию по ее заполнению; в) перечень документов, прилагаемых к заявке в целях подтверждения сведений, предусмотренных 27 и 28 настоящих Правил; г) основания для отказа в допуске к участию в конкурсе, предусмотренные 15 настоящих Правил.

Конкурсная документация размещается организатором конкурса на официальном сайте одновременно с размещением извещения (пункт 23 Правил).

Из пункта 26 Правил следует, что для участия в конкурсе заявитель подает заявку, с указанием в ней сведений, предусмотренных пунктом 27 Правил, и приложением установленных пунктом 28 Правил документов.

Конкурсная Комиссия оценивает заявки на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, проверяет заявителей на соответствие требованиям, установленным 12 Правил, а также достоверность сведений, указанных в заявке в соответствии с 27 Правил, принимает решение о допуске или об отказе в допуске заявителей к участию в конкурсе по основаниям, предусмотренным 15 Правил (пункты 43, 45 Правил).

Одним из оснований отклонения заявки в соответствии с подпунктом "а" пункта 15 Правил является непредставление заявителем предусмотренных 27 и 28 Правил документов и информации либо наличие в них **недостоверных сведений**.

Распоряжением Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа от 07.11.2017 N 1038-р утверждена конкурсная документация конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в отношении водных биологических ресурсов внутренних вод Российской Федерации (за исключением внутренних морских вод Российской Федерации и за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб), а также для осуществления прибрежного рыболовства, за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб в Ненецком автономном округе (далее – конкурсная документация).

08.11.2017 на официальном сайте www.torgi.gov.ru Департаментом природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа размещено извещение N 081117/0844371/01 о проведении спорного конкурса, конкурсная документация.

Согласно подпункту г) пункта 2 конкурсной документации (п. 27 Правил), заявка, в том числе должна содержать сведения за последние 4 года и менее, предшествующие году проведения конкурса, о средневзвешенных показателях освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов либо объемов добычи (вылова) водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, ранее выделенных заявителю для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства на рыбопромысловых участках расположенных в том же районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов, что и рыбопромысловый участок, выставляемый на конкурс (для заявителей, ранее осуществлявших рыболовство) (сведения подаются в произвольной форме).

В соответствии с пп. а) пункта 8 конкурсной документации (пп. «а» п. 15 Правил) основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, в том числе, является непредоставление заявителем предусмотренных пунктами 2 и 3 конкурсной документации (пп. 27 и 28 Правил) документов и информации либо наличие в них **недостоверных сведений**.

Согласно протоколу вскрытия конвертов от 14.12.17 № 1, протоколу рассмотрения заявок от 29.12.17 N 2, на участие в конкурсе:

- по лоту № 6 поданы заявки СПК «Рыболовецкий колхоз «Андег», ИП Буржинский А.В., ИП Колыбин В.А., ИП Скопин А.Н, допущены и признаны участниками конкурса ИП Буржинский А.В., отказано в допуске к участию в конкурсе остальным претендентам, в том числе ИП Скопину А.Н.

- по лоту № 15 поданы заявки Семейно-родовая община коренных малочисленных народов Севера НАО «Вындер» («Тундровик»), ИП Геймбух А.В., ИП Ардеева А.В., ИП Чебыкин Д.Н. ИП Скопина А.Н, допущены и признаны участниками конкурса Семейно-родовая община коренных малочисленных народов Севера НАО «Вындер» («Тундровик»), ИП Геймбух А.В., ИП Ардеева А.В., ИП Чебыкин Д.Н., отказано в допуске к участию ИП Скопину А.Н.

Основанием отказа ИП Скопина А.Н. в допуске к участию в конкурсе послужил подпункт «а» пункта 15 Правил – непредставление заявителем предусмотренных пунктами 27 и 28 Правил документов и информации либо наличие в них **недостоверных сведений**.

Заявка ИП Скопин А.Н., содержит недостоверные сведения, а именно информацию об **осуществлении лова на рыбопромысловых участках**. В приложенных к заявке копиях разрешений на вылов (добычу) водных биологических ресурсов сведения о рыбопромысловых участках отсутствуют, в государственном рыбохозяйственном реестре сведения о договорах на предоставление рыбопромысловых участков с ИП Скопин А.Н., отсутствуют.

Рассмотрев, представленные Департаментом природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа заявки, содержащиеся в них документы, комиссия Ненецкого УФАС России установила, что:

пункт 5 Заявки ИП Скопина А.В. (лот № 6, № 15) - сведения за последние 4 года и менее, предшествующие году проведения конкурса, о средневзвешенных показателях освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов либо объемов добычи (вылова) водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, ранее выделенных заявителю для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства на рыбопромысловых участках расположенных в том же районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов, что и рыбопромысловый участок, выставляемый на конкурс (для заявителей, ранее осуществлявших рыболовство) (сведения подаются в произвольной форме), содержит следующее:

№ п/п	Виды водных биоресурсов	Квоты добычи (вылова) водных ресурсов, т	Разрешение	№ договора	Добыто (выловлено) фактически, т	Промысловый журнал (рег.№)

Участок акватории озера с координатами опорной точки 68°6'41,00"N 53°40'4,00"E						
1	Сиг	0,5	782017010285 Н	83104/2 От 31.01.2017	0,495	Н-0180
2	Щука	0,3		83104/3 От 31.01.2017	0,200	
3	Пелядь	0,2		83104/4 От 31.01.2017	0,1875	
Участок реки Печоры						
4	Ряпушка	0,5	78 2017 01 0603 Н	83104/1 От 31.01.2017	0,493	Н-0239

Также в составе заявки ИП Скопиным А.Н были представлены следующие документы:

- Копии **договоров пользования водными биологическими ресурсами, общий допустимый улов которых не устанавливается №№ 83104/1, 83104/2, 83104/3, 83104/4** от 31 января 2017 года.

- Копия разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов № 78 2017 01 0285 Н от 13 марта 2017 года (на участке акватории озера с координатами опорной точки 68°6'41,00"N 53°40'4,00"E);

- Копия разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов № 78 2017 01 0603 Н от 13 марта 2017 года (на участке акватории реки Печоры в границах естественной изрезанности береговых линий, ограниченный на водной поверхности прямыми линиями, проходящими по порядку через точки с координатами: 1. 67°52'50,00"N 53°22'48,00"E ; 2. 67°53'46,00"N 53°28'24,00"E, 3. 67°52'54,00"N 53°28'42,00"E, 4. 67°52'08,00"N 53°23'47,00"E).

А также, сведения о двух рыбопромысловых участках, на которых заявитель последние 4 года, предшествующие году проведения конкурса, осуществлял рыбопромысловую деятельность (п.4 Заявки на участие в конкурсе лот №№ 6, 15).

Комиссией установлено, что предметом указанных договоров является право приобретение права **на добычу (вылов) определённых водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается**, в целях осуществления промышленного рыболовства.

Тогда, как согласно Правил подготовки и заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного и прибрежного рыболовства, утверждённых Постановлением правительства РФ от 14.04.2008 г. № 264, Предметом договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства является право **на добычу (вылов) водных биологических ресурсов на рыбопромысловых участках, предусмотренных перечнем рыбопромысловых участков**. Данный перечень, **утверждается** органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации по согласованию с Федеральным агентством по рыболовству.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 27 Правил сведения за последние 4 года и менее, предшествующие году проведения конкурса, о средневзвешенных показателях освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, а также рекомендуемых объёмов добычи (вылова) водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, ранее выделенных участнику конкурса для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства на рыбопромысловых участках, расположенных в том же районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов, что и рыбопромысловый участок выставляемый на конкурс.

Пунктом 50 Правил предусмотрено, что в случае, если участник конкурса осуществлял промышленное рыболовство или прибрежное рыболовство на рыбопромысловых участках в

одних и тех же районах добычи (вылова) менее 4 лет, необходимо учитывать показатели освоения квот либо объёмов, выделенных ему для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства на таких рыбопромысловых участках, за фактический период.

Из данных норм следует, что для целей участия в конкурсе учёту подлежат сведения о средневзвешенных показателях освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, а также рекомендуемых объёмах добычи (вылова) водных биологических ресурсов, **на рыбопромысловых участках принадлежащих участнику конкурса.**

Согласно пункту 1.6 конкурсной документации (п. 50 правил) значение вышеуказанного критерия оценки устанавливается в конкурсной документации в размере **20 процентов** (для участников конкурса, представивших в составе заявки информацию об отсутствии документов, подтверждающих средневзвешенные показатели освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов либо объёмов добычи (вылова) общий допустимый улов которых не устанавливается, ранее выделенных участнику конкурса для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства на рыбопромысловых участках, расположенных в том же районе добычи (вылова) за последние 4 года и менее, предшествующие году проведения конкурса, значение этого критерия оценки устанавливается в конкурсной документации с применением коэффициента, равного 0).

В материалах дела имеется копия межведомственного запроса Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса НАО в Федеральное агентство по рыболовству о заключенных договорах на предоставление рыбопромысловых участков, в том числе с ИП Скопиным А.Н., и копия ответа по данному запросу (вх. от 15.01.2017 № 46). Согласно информации представленной Федеральным агентством по рыболовству (исх. от 25.12.2017 № У05-2270), в государственном рыбохозяйственном реестре **сведения** о договорах о предоставлении рыбопромысловых участков, заключенных в том числе с ИП Скопиным А.Н (ИНН 830000755884), **отсутствуют.**

В связи с чем отклонение конкурсной комиссией заявки по данному основанию следует признать обоснованным по причине предоставления недостоверных сведений.

Довод заявителя о том, что конкурсной документацией, опубликованной Организатором конкурса, не предусмотрена форма предоставления сведений о средневзвешенных показателях освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов либо объёмов добычи (вылова) водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, ранее выделенных участнику конкурса для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства на рыбопромысловых участках в одних и тех же районах добычи (вылова), за последние 4 года, предшествующие году проведения конкурса, Комиссией не принимается так как в форме заявки являющейся неотъемлемой частью документации (согласно п. 20 Правил) и согласно приложению № 1 к документации, которое соответствует в свою очередь п.п г) п. 27 Правил, в форме заявки, а именно в п. 5 содержится, информация о том, что сведения **подаются в произвольной форме.**

Довод заявителя, об отсутствии в документации о проведении конкурса перечня документов, прилагаемых к заявке в целях подтверждения сведений, относящихся непосредственно к рассматриваемым сведениям - установленный пп. «в» п. 20 Правил,

Комиссией не принимается, так как пункты 2 и 3 конкурсной документации содержат перечень документов прилагаемых к заявке в целях подтверждения сведений предусмотренных п. 27 и п. 28 Правил.

Довод Заявителя о допустимости установления значения рассматриваемого критерия - «сведения за последние 4 года и менее, предшествующие году проведения конкурса, о средневзвешенных показателях освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, а также рекомендуемых объёмов добычи (вылова) водных биологических ресурсов, общий допустимый улов которых не устанавливается, выделенных заявителю для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства на рыбопромысловых участках, расположенных в том же районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов, что и рыбопромысловый участок выставляемый на конкурс», с применением коэффициента равного «0», соответствующего отсутствию сведений, Комиссией не принимается так как

пункт 8 конкурсной документации (п. 15 Правил) не содержит такого основания для отказа в допуске к участию в конкурсе.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1, статьёй 23, статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Скопина Андрея Николаевича (ИНН 830000755884, ОГРН 313838308000014) на действия конкурсной комиссии организатора конкурса - Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа (ИНН 2983003263, ОГРН 1058383006208) при проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в отношении водных биологических ресурсов внутренних вод Российской Федерации (за исключением внутренних морских вод Российской Федерации и за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб), а также для осуществления прибрежного рыболовства, за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб в Ненецком автономном округе, (извещение N 081117/0844371/01) - **необоснованной**.

2. Оснований для прекращения рассмотрения дела № 01-47/01-2018 в соответствии со ст. 48 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», не имеется.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Решение территориального антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Председатель комиссии

Члены комиссии