



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ**

Р Е Ш Е Н И Е

о нарушении законодательства о контрактной системе

11.10.2016 г.

№ 01-33/38-2016

г. Нарьян-Мар

Сведения о проверке:

Проведена в соответствии со статьей 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе);

Срок проведения: с 06 октября 2016 года по 11 октября 2016 года;

Основание – жалоба ООО «Юнион АйТи» (далее по тексту – заявитель) на действия заказчика – Казенное учреждение Ненецкого автономного округа «Ненецкий информационно-аналитический центр», закупка № 0384200002616000033.

Сведения о закупке № 0384200002616000033, на которую поступила жалоба:

Наименование объекта закупки	Оказание услуг по технической поддержке Veeam Backup
Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Электронный аукцион
Заказчик и адрес его местонахождения	Казенное учреждение Ненецкого автономного округа «Ненецкий информационно-аналитический центр» 166000, г. Нарьян-Мар, ул. Ленина, д. 27 «В», каб. 59
Начальная (максимальная) цена контракта	532 700,00 (Пятьсот тридцать две тысячи семьсот) рублей 00копеек.
Дата и время окончания подачи заявок	00 часов 00 минут (время московское) 05 октября 2016 г.
Официальный сайт для публикации сведений о закупке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	www.zakupki.gov.ru

Дата рассмотрения материалов проверки – 11 октября 2016 года.

Рассмотрение проведено Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Белоконь Ирина Владимировна – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу.

Члены Комиссии:

Мартынов Александр Валерьевич – главный специалист-эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу;

Матросова Нелли Валерьевна – главный специалист-эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу;

Чупрова Мария Павловна – специалист-эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу,

Чебаевских Ольга Владимировна — ведущий специалист-эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу

в присутствии законного представителя Заказчика и представителя заказчика (доверенность № 3 от 10.10.2016).

При проведении проверки и рассмотрении жалобы заявителя, материалов дела № 01-33/34-2016 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

04.10.2016 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее по тексту - Ненецкое УФАС России) поступила жалоба (вх. № 2376) от Заявителя.

Доводы жалобы:

Заявитель указывает на то, что Заказчик планирует приобрести программное обеспечение иностранного производства. Согласно ч. 3 ст. 14 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка РФ, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства РФ устанавливается запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств и ограничения допуска указанных товаров для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заявитель полагает, что заказчиком в нарушение ч. 3 ст. 14 Закона № 44-ФЗ и положений Постановления № 1236 не исполнена обязанность по подготовке обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заказчиком представлены пояснения по доводам жалобы, согласно которым услуги по технической поддержке Veeam Backup заключаются в предоставлении лицензии на продления технической поддержки **данного продукта**.

В соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование; не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее -

Постановление № 1236) установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств, а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, за исключением следующих случаев: в реестре отсутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке; программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

Предметом аукциона является оказание услуг по технической поддержке Veeam Backup. Согласно технического задания наименование объекта закупки: «Электронная лицензия для продления технической поддержки производителя для ПО Veeam Backup & Replication Enterprise for Hyper-V Tier A сроком на 2 года». Назначение объекта закупки - Электронная лицензия для продления технической поддержки производителя осуществляется в целях обеспечения потребностей КУ НАО «НИАЦ» в поддержании работоспособности системы резервного копирования. Предметом контракта является оказание услуги по технической поддержке Veam Backup.

В материалах дела имеется руководство пользователя программы Veeam Backup; счет-фактура № 78 от 15.10.2013 на приобретение программного обеспечения и акт приема-передачи прав на использование программы № 55 от 15.10.2013, счет-фактура № 92 от 24.12.2014 на продление технической поддержки ПО Veeam Backup и акт № 68 от 24.12.2014 на передачу прав на продление технической поддержки, подтверждающих, что заказчиком приобретаются услуги технической поддержки для уже установленной, интегрированной системы резервного копирования.

На основании выше изложенного, Заказчиком составлена и утверждена документация в соответствии с нормами Закона о контрактной системе.

На основании изложенного выше, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

И.В. Белоконь

Члены Комиссии:

А.В. Мартынов

О.В. Чебаевских