|  |
| --- |
| **УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ****ПО НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ**Р Е Ш Е Н И Ео нарушении законодательства о контрактной системе24.05.2016 г. № 01-33/18-2016 |

г. Нарьян-Мар

Сведения о проверке:

Проведена в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе);

Срок проведения: с 19 мая 2016 года по 24 мая 2016 года;

Основание – жалоба ООО НПК «СеверПроект» (далее по тексту – заявитель) на действия конкурсной комиссии (закупка № 0184200000616000092).

Сведения о закупке № 0184200000616000092, на которую поступила жалоба:

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование объекта закупки | Выполнение работ по текущему ремонту административного здания |
| Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) | Открытый конкурс |
| Заказчик и адрес его местонахождения | Департамент природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа166700, Ненецкий автономный округ, город Нарьян-Мар, поселок городского типа Искателей, пер. Арктический, д.3 |
| Уполномоченный орган и адрес его местонахождения | Управление государственного заказа Ненецкого автономного округаул. Ленина, д. 27В, г. Нарьян-Мар, НАО, 166000 |
| Начальная (максимальная) цена контракта | 2 436 960,00 (Два миллиона четыреста тридцать шесть тысяч девятьсот шестьдесят рублей 00 копеек.) |
| Место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, дата рассмотрения и оценки таких заявок. |  **25 апреля 2016 г. в 11 часов 00 минут** (время московское) по адресу: Ненецкий АО, г. Нарьян-Мар, ул. Ленина д. 27В каб. 30.  |
| Официальный сайт для публикации сведений о закупке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru/) |

Дата рассмотрения материалов проверки – 24 мая 2016 года.

Рассмотрение проведено Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

в отсутствии законного представителя Заявителя (уведомлен), в присутствии представителя Заказчика, представителя Уполномоченного органа (доверенность №б/н от 24.05.2016).

При проведении проверки и рассмотрении жалобы заявителя, материалов дела № 01-33/18-2016 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

18.05.2016 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее по тексту - Ненецкое УФАС России) поступила жалоба (вх. № 1341) от Заявителя.

Доводы жалобы:

 По мнению заявителя Конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в Конкурсе по показателю «Наличие успешного опыта оказания услуг сопоставимого характера» по нестоймостному критерию «Квалификация участников закупки» присвоила 0 баллов (0 контрактов (договоров)), что не соответствует представленным документам в составе заявки Заявителя.

 Заказчиком и уполномоченным органом представлены объяснения по существу жалобы (вх. № 1392, № 1393), согласно которым Заявитель не представил копий исполненных государственных контрактов, включая все приложения к ним, а так же копий трудовых договоров и иных документов подтверждающие нахождение специалистов в штате, трудовых книжек (подтверждающих стаж работы по специальности). Заказчик и уполномоченный орган просит жалобу Заявителя оставить без рассмотрения.

 Уполномоченным органом, на рассмотрение Комиссии, представлены подлинники документов в составе заявок участников.

 Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Согласно РАЗДЕЛА IV ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК, **д**ля определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия оценивает такие заявки по:

**Критерий № 1 «Цена контракта» (ЦБi) – значимость критерия оценки составляет 60%, коэффициент значимости – 0,6.Максимальное количество баллов по критерию -100.**

**Критерий № 2 «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом контракта, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» - значимость критерия оценки составляет 40 %, коэффициент значимости – 0,4. Максимальное количество баллов по критерию – 100.**

 Содержание критерия (предмет оценки и перечень показателей):

 *Наличие у участника конкурса опыта по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера за последние 3 года (2013-2016 гг.), значимость показателя – 50%, коэффициент значимости – 0,5.*

Подтверждением успешного выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого характера за последние 3 года (2013-2016 гг.), предшествующие дате окончания срока подачи заявок, служат копии исполненных государственных контрактов,включая все приложения к ним, копии итоговых актов сдачи-приемки, удовлетворяющие следующим требованиям:

 Предметом государственных контрактов являются работы (услуги) по установлению (определению) границ водоохранных зон и прибрежно-защитных полос водных объектов;

Цена каждого государственного контракта составляет не менее 1 500 000 (Один миллион пятьсот тысяч) рублей.

 *Наличие квалифицированных трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов) участника конкурса, предлагаемых для выполнения работ – значимость показателя 50 %, коэффициент значимости 0,5.*

 В подтверждение указанных сведений участником конкурса могут быть представлены копии трудовых договоров и иных документов подтверждающие нахождение специалистов в штате, документов об образовании (подтверждающие образование специалистов), трудовых книжек (подтверждающие стаж работы по специальности).

При оценке заявок по показателю лучшим условием исполнения государственного контракта признается предложение участника конкурса с большим количеством привлекаемых специалистов, состоящих в штате участника конкурса, имеющих оконченное высшее образование по направлениям подготовки «экология и природопользование», «гидрометеорология», «картография», «геодезия» и стаж работы по специальности не менее 5 лет (с момента получения высшего образования).

Сведения и документы, которые участник закупки может представить для подтверждения опыта работы, положениями Закона о контрактной системе не регламентированы.

Таким образом, Заказчик вправе указать перечень сведений и документов, которыми Участник закупки может подтвердить свою квалификацию. Участник закупки по своему усмотрению может также представить и другие сведения, документы в составе заявки.

Рассмотрев Заявку Заявителя, Комиссия установила, что в составе заявки для оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом контракта, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» отсутствуют копии исполненных государственных контрактов,включая все приложения к ним, отсутствуют копии трудовых договоров и иных документов подтверждающие нахождение специалистов в штате, трудовых книжек (подтверждающие стаж работы по специальности).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 11.05.2016, конкурсная комиссия применила порядок оценки установленный в Конкурсной документации.

Кроме того, в соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на **участие в конкурсе**, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

В соответствии с изложенным Комиссия Ненецкого УФАС России пришла к выводу о том, что порядок рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, в результате проведенной внеплановой проверки, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу заявителя необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: