

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

17 августа 2015 года

г. Архангельск

Дело № А05-6404/2015

Резолютивная часть решения объявлена 10 августа 2015 года

Решение в полном объеме изготовлено 17 августа 2015 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Шишовой Л.В.

при ведении протокола судебного заседания секретером Шваревой И.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению открытого акционерного общества «Ненецкая нефтяная компания» (ОГРН 1037843093045; место нахождения: 166700, Ненецкий автономный округ, рп.Искателей, ул.Губкина, д.3 «Б»)

к ответчику – Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (ОГРН 1088383000530; место нахождения: 166000, Ненецкий автономный округ, г.Нарьян-Мар, ул Пырерка, д.15)

о признании незаконным решения от 05.03.2015 по делу № 18А/01-35-2014

при участии в заседании представителей: от заявителя – Старков В.В. (доверенность от 29.04.2015); от ответчика – не явился (извещен),

установил:

открытое акционерное общество «Ненецкая нефтяная компания» (далее – заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу (далее – ответчик, управление) от 05.03.2015 № 01-35/237, вынесенного по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства по делу № 18А/01-35-2014 (далее – решение от 05.03.2015 № 01-35/237).

В судебном заседании представитель общества предъявленные требования поддержал, подтвердив доводы, изложенные в заявлении.

Ответчик о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, что в силу положений части 3 статьи 156 и части 2 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не является препятствием к рассмотрению дела. На основании изложенного дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Заслушав объяснения представителя заявителя, изучив материалы дела, суд установил следующие фактические обстоятельства.

Из материалов дела следует, что управлением на основании поступившей из отдела в Ненецком автономном округе регионального Управления ФСБ России по Архангельской области информации возбуждено дело № 18А/01-35-2014 по признакам нарушения обществом пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), выразившегося в нарушении срока проведения запроса предложений на поставку, сборку и монтаж мебели для офисного помещения (номер извещения № 31200033671).

05.03.2015 управлением по результатам рассмотрения дела № 18А/01-35-2014 вынесено решение № 01-35/237, которым общество признано нарушившим часть 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ. Ответчик пришел к выводу о том, что обществом был сокращен на один день срок подачи заявок для участия в запросе предложений, что повлекло или могло повлечь за собой сокращение числа потенциальных участников запроса предложений и привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на соответствующем товарном рынке. В связи с заключением договора на поставку, сборку и монтаж мебели для офисных помещений управлением принято решение предписание не выдавать.

Общество не согласилось с решением управления от 05.03.2015 № 01-35/237, что послужило основанием для обращения с рассматриваемым заявлением в арбитражный суд.

В обоснование предъявленного требования общество указало, что на дату проведения закупки норма части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ не устанавливала антимонопольные требования к запросу предложений, а устанавливала антимонопольные требования только к торгам и запросу котировок цен на товары. Управление не обосновало вменяемое обществу нарушение и не привело доказательств того, что обществом при проведении запроса предложений были нарушены требования части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ в части: координации деятельности его участников; создания участникам запроса предложений преимущественных условий, в том числе путем доступа к информации; нарушения порядка определения победителя запроса предложений; участия общества и (или) его работников в запросе предложений. Вывод ответчика о несоблюдении обществом сроков подачи заявок на участие в запросе предложений, является необоснованным.

Ответчик с предъявленным требованием не согласился, указав в отзыве на заявление, что оспариваемое решение является законным и обоснованным.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

В силу части 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц установлен главой 24 АПК РФ.

Из части 1 статьи 198 АПК РФ следует, что для признания ненормативного правового акта государственного органа недействительным необходимо наличие двух факторов: несоответствия оспариваемого акта действующему законодательству и нарушения в результате его принятия прав и законных интересов заявителя.

На основании части 1 статьи 65, части 5 статьи 200 названного Кодекса обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами оспариваемых актов, решений, возлагается на соответствующие органы.

Изучив материалы дела, доводы заявителя, возражения ответчика, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного требования.

В силу части 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 названного Закона (заказчиков), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное

использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В части 2 статьи 1 Закона № 223-ФЗ определено, что он устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг для определенных лиц, в том числе и для хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает 50 процентов.

В соответствии со статьей 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке утверждается советом директоров (наблюдательным советом) хозяйственного общества в случае, если заказчиком выступает акционерное общество, или коллегиальным исполнительным органом такого акционерного общества в случае, если уставом хозяйственного общества предусмотрено осуществление функций совета директоров (наблюдательного совета) общим собранием акционеров хозяйственного общества.

Общество является заказчиком в понимании Закона № 223-ФЗ, который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Из материалов дела следует, что решением Совета директоров ОАО «Ненецкая нефтяная компания» (протокол от 03.02.2012 № 75) утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг открытого акционерного общества «Ненецкая нефтяная компания» (далее – Положение о закупках). Указанное положение регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика, в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

Заказчик принял решение о проведении закупки в форме запроса предложений на поставку, сборку и монтаж мебели для офисного помещения. Генеральным директором общества утверждена Закупочная документация на поставку, сборку и монтаж мебели для офисного помещения способом «Запрос предложений», размещаемой в сети Интернет на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации по размещению заказов (<http://www.zakupki.gov.ru>) (далее – Закупочная документация).

15.11.2012 на сайте <http://zakupki.gov.ru/> в сети Интернет размещено извещение № 31200033671 о проведении запроса предложений на поставку, сборку и монтаж мебели для офисного помещения. Дата и время окончания подачи заявок – 22.11.2012 в 17 час 30 мин (время московское); дата и время рассмотрения заявок – 22.11.2012 в 17 час 50 мин (время московское); дата и время подведения итогов – 22.11.2012 в 17 час 50 мин (время московское).

22.11.2015 в 17 час 50 мин (время московское) комиссией по проведению процедур рассмотрения и оценки запроса предложений, созданной заказчиком, проведена процедура рассмотрения и оценки заявок, по результатам которой победителем запроса предложений признано ООО «Стройинвест», предложившее цену контракта – 7 057 462 руб. (включая 18 % НДС).

22.11.2012 в 19 час 09 мин протокол рассмотрения и оценки заявок № 31200033671-01 опубликован в сети Интернет.

Управление в ходе рассмотрения дела № 18А/01-35-2014 пришло к выводу о том, что обществом в нарушение статьи 2 Закона № 223-ФЗ не были соблюдены требования пункта 10.4.2 Положения о закупках, касающиеся срока подачи заявок для участия в запросе предложений. Сокращения срока подачи заявок на участие в запросе предложений на поставку, сборку и монтаж мебели для офисного помещения, как полагает ответчик, привело к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, что свидетельствует о нарушении части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ.

Изучив материалы дела, суд не может согласиться с указанными выводами управления в силу следующего.

В соответствии с пунктом 10.4.2 Положения о закупках срок между датой извещения в запросе предложений и датой окончания подачи заявок на участие в запросе предложений должен составлять не менее 5 рабочих дней.

Нормы Закона № 223-ФЗ, а также Положение о закупках не регламентируют порядок исчисления сроков.

Исчисление сроков, установленных законом, иными правовыми актами, сделкой определяется согласно положениям нормы главы 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии со статьей 190 ГК РФ, установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

В силу статьи 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Срок, установленный пунктом 10.4.2 Положения о закупках, исчисляется в рабочих днях.

Согласно разделу II Положения о закупках, день – календарный день, за исключением случаев, когда в настоящем Положении срок прямо устанавливается в рабочих днях. При этом рабочим днем считается день, который не признается в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем.

В соответствии с пунктом 5.4 Правил внутреннего трудового распорядка ОАО «Ненецкая нефтяная компания», утвержденных и.о. генерального директора общества 31.07.2009 в обществе установлено начало рабочего дня – 8 час 00 мин, окончание рабочего дня – 17 час 30 мин.

В статье 194 ГК РФ предусмотрено, что если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.

Таким образом, срок, установленный в пункте 10.4.2 Положения о закупках срок, начинает исчисляться со дня, следующего за днем размещения извещения о проведении запроса предложений, а время окончания приема заявок должно истекать не ранее окончания пятого рабочего дня заказчика.

Как указывалось ранее, извещение № 31200033671 о проведении запроса предложений размещено обществом в сети интернет 15.11.2015.

С учетом изложенного, срок на подачу заявок для участников закупки начинал течь с 16.11.2012, а его окончание приходится на 22.11.2012 на 17 час 30 мин. (с учетом того, что 17 и 18 ноября 2012 года являлись нерабочими днями).

Согласно Закупочной документации (извещению о проведении запроса предложений) срок окончания подачи заявок 22.11.2015 в 17 час 30 мин. Таким образом, со стороны общества нарушения статьи 2 Закона № 223-ФЗ, выразившегося в несоблюдении требований пункта 10.4.2 Положения о закупках, допущено не было.

Кроме того, в силу положений части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ в редакции, действовавшей в спорный период, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее – запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Принимая во внимание изложенное, в спорный период (ноябрь 2012 года) положения части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ на закупку в форме запроса предложений не распространялись.

Управлением не доказано нарушение статьи 2 Закона № 223-ФЗ и части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ. В связи с изложенным, суд признает решение управления от 05.03.2015 № 01-03/237 недействительным, как несоответствующим требованиям закона и нарушающим права и законные интересы общества.

В соответствии с положениями статьи 110 АПК РФ расходы заявителя по уплате государственной пошлины, понесенные им при обращении с заявлением в суд, с учетом результата рассмотрения указанного заявления подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 106, 110, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Архангельской области

Р Е Ш И Л :

Признать недействительным, проверенный на соответствие нормам Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ненормативный правовой акт – решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу от 05.03.2015 № 01-03/237, принятый в отношении открытого акционерного общества «Ненецкая нефтяная компания».

Обязать Управление Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу устранить допущенные нарушения прав и законных интересов открытого акционерного общества «Ненецкая нефтяная компания».

Взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Ненецкому автономному округу в пользу открытого акционерного общества «Ненецкая нефтяная компания» 3000 рублей расходов по государственной пошлине.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья

Л.В. Шишова